



SKUPAJ za Zdravko

Kandidatkam in kandidatom za županjo oz. župana Mestne občine Maribor!

Več kot pet let se v ožjih lokalnih skupnostih - v Novi vasi, na Studencih, v Radvanju in na Pobrežju, na Taboru, v Magdaleni, skupaj Center in Ivan Cankar, v Koroških vratih, v Pekrah in Kamnici, od nedavnega tudi na Tezнем, redno srečujejo sosedje, ki na zborih samoorganiziranih četrtnih in krajevnih skupnosti (SČKS) razpravljajo o svoji bivanjski sredini – kakšne probleme zaznavajo in kako jih rešiti.

V oktobru smo v Iniciativi mestni zbor (IMZ), ki zbere sicer moderira, organizirali serijo javnih posvetov o tematikah, ki so se v preteklih petih letih delovanja zborov pogosto pojavljale na dnevnem redu, pa v tem času ni bilo zaznati premika na bolje. Občani smo s pomočjo strokovnjakov predebatirali problemska področja ter oblikovali zahteve za spremembe in izboljšave v delovanju MOM, ki jih pričakujemo od prihodnje županje ali župana. V zahtevah so zajeti nekateri aspekti lokalne samouprave, mestne uprave in proračuna, pa okolja in prostora, komunalne infrastrukture, prometa in delovanja javnih podjetij.

V IMZ smo iz zahtev formulirali vprašanja in vam jih posredujemo, da se do njih opredelite. Vaše odgovore bomo posredovali občankam in občanom, ki se udeležujejo zborov SČKS, hkrati pa jih bomo tudi čim širše publicirali.

Kaj pravite, Zdravko Luketič?

Pričakujemo, da se boste z vašimi odgovori, opredelitvami in utemeljitvami pisno odzvali do sobote, 10. novembra, do 17.00, nazaj na e-naslov info@imz-maribor.org



IMZ in samoorganizirane
četrtne in krajevne skupnosti

**ljudske zahteve kontra
predvolilnim obljubam**

FINANCE IN DELOVANJE MESTNE UPRAVE

Naročanje storitev zunanjih izvajalcev

Občani ugotavljamo, da se stroški delovanja občinske uprave skozi leta nerazumno višajo in precej odstopajo od slovenskega povprečja, tudi povprečja mestnih občin. Ugotavljamo, da velik del dviga stroškov delovanja uprave nastaja, ker MOM naloge, ki naj bi jih opravljali usposobljeni strokovni kadri, zaposleni v upravi, naroča pri zunanjih izvajalcih. Takšno outsourcing zajema tako pripravo osnovne projektne dokumentacije kot pravna svetovanja in zastopanja na raznih področjih delovanja uprave. Prepričani smo o neracionalnosti takšnega početja.

Zahtevamo

da župan takoj po nastopu funkcije opravi pregled nalog mestne uprave in njihovo izvedbo, identificira točke nerazumnega naročanja zunanjih izvajalcev ter usposobi mestno upravo za samostojno izvedbo večine svojih nalog.

Kaj pravite?

Ali se strinjate z oceno stanja?

Če je odgovor DA: Kako in v kolikšnem času bi stanje izboljšali? Če je odgovor NE: S čim se ne strinjate?

DA,

Po opravljeni zunanji, neodvisni "forenzični" reviziji finančnega poslovanja.

FINANCE IN DELOVANJE MESTNE UPRAVE

Transparentnost porabe javnih sredstev

Občani ugotavljamo, da je poraba proračunskih sredstev pogosto ne transparentna, zakonsko zapovedano objavljeni dokumenti pa so laičnemu uporabniku nerazumljivi. Javna razprava o najpomembnejših občinskih odlokih se ne izvaja, mestna uprava pa nima zasnovanih postopkov za odzivanje na predloge in komentarje javnosti.

Zahtevamo,

(1) da se v poslovniku Mestnega sveta Mestne občine Maribor (MS MOM) definira obvezna 30-dnevna javna razprava ob sprejemanju vsakega proračuna med prvim in drugim branjem. Določi naj se obvezna obravnava vsakega predloga ali komentarja občanov, ki v tem obdobju prispe. **Obrazložitev, kako je vsak posamičen predlog ali komentar občana vsebinsko vplival na proračun, mora biti sestavni del proračuna.**

(2) da se ob zakonsko obvezni objavi uradnega dokumenta, proračun MOM občanom predstavi tudi v poljudni, poenostavljeni in lažje razumljivi obliki. Predlagamo, da se uporabi sistem Open budgets, ki proračun predstavlja bolj vsebinsko logično kot računovodsko, grafično podprto z infografikami. Praksa, ki bi jo bilo vredno vzeti za vzor je iz hrvaške občine Sisak http://proracun.sisak.hr/moj_proracun.html

(3) Zahtevamo, da MOM že med izvedbo večjih projektov hkrati opravlja notranjo revizijo izvedenih postopkov.

Kaj pravite?

Ali boste uvedli obvezno 30-dnevno javno razpravo ob sprejemanju proračuna?

DA, to smo že imeli, seveda pa je včasih potrebna izjema, ko je odločitev potrebno sprejeti takoj zaradi finančnih posledic, če odločitev ni sprejeta v potrebnem izrednem roku. To je izjema, ki ne sme biti zlorabljena za izogibanje javni 30 dnevni razpravi!

Ali boste privzeli tehniko Open budgets ali kakšno podobno učinkovito rešitev za bolj poljudno predstavitev občinskega proračuna javnosti?

Predlogu sem naklonjen! Predlagal bom mestnemu svetu, da ga sprejme. Takoj bom uvedel na portalu MOM javnosti odprt proračun po načelih "open-data", da bo vidna tekoča poraba sredstev na posameznih proračunskih postavkah sprejetega proračuna.

Kako nameravate izvajati nadzor nad izvedbo večjih projektov?

Za to imamo službo notranje revizije in pred vsakim odločanjem na mestnem svetu lahko strokovne službe izvedejo še zunanjo neodvisno revizijo projekta.

FINANCE IN DELOVANJE MESTNE UPRAVE

Izboljšanje delovanja strokovnih služb mestne uprave

Občani ugotavljamo, da je delovanje posameznih občinskih uradov med seboj neusklajeno. Ne zgodi se redko, da dobimo od dveh uradov, ki delata na istem projektu, različne odgovore na isto vprašanje. Kaže, da je pretok informacij med uradi slab, da en urad ne ve, kaj počne drugi. V strokovnih službah manjka kader s kompetencami predvsem na področju priprave prijav za črpanje kohezijskih sredstev, kjer se MOM odreže zelo slabo.

Zahtevamo,

(1) da se reorganizira notranje delovanje mestne uprave tako, da se izboljša komunikacija med posameznimi uradi in službami.

Kaj pravite?

Ali se strinjate z oceno stanja?

Če je odgovor DA: Kako in v kolikšnem času bi stanje izboljšali?

Če je odgovor NE: S čim se ne strinjate?)

Potrebna je reorganizacija uprave, zlasti za uvedbo participativnega proračuna v vseh MČ/KS in novih potreb urbanega življenja - medgeneracijski dialog po primeru dobre prakse mesta Berlin ter razvoj "pametnega mesta".

FINANCE IN DELOVANJE MESTNE UPRAVE

Komuniciranje z občani

Občani ugotavljamo, da se, ko se z vprašanji in pobudami obrnemo na urade in službe mestne uprave, te ne odzivajo zadovoljivo in v več primerih ne zadostijo minimalnim standardom, ki jih zapoveduje Zakon o splošnem upravnem postopku. Odgovori ne dospejo v zakonsko zapovedanem roku, neredko sploh ni odgovora. Odgovori, ki dospejo, imajo večkrat le bežno zvezo z zastavljenim vprašanjem. Hkrati občani ugotavljamo, da je »krajevno običajen način« obveščanja krajanov o relevantnih dogodkih nezadosten, premalo proaktiven. Zgolj objava na nefunkcionalni spletni strani MOM, kjer funkcija iskanje zelo slabo deluje, še ne pomeni, da je informacija občanom primerno posredovana. Ne gre pričakovati, da bodo občani dnevno raziskovali stotine podstrani spletnega portala MOM.

Zahtevamo,

(1) dosledno izvajanje Zakona o splošnem upravnem postopku in hkrati, da MOM vzpostavi mailing listo in/ali kakšno drugo obliko neposrednega obveščanja občanov, na katero se lahko oseba prijavi, in tako neposredno prejema informacije, ki so zanjo relevantne.

(2) da MOM vzpostavi dodatne informacijske točke na relevantnih avtobusnih postajah ali drugih točkah, ki jih pogosto uporabljajo občani ter tam objavlja informacije, pomembne za posamezne MČ in KS. Informacijske table naj vzpostavi tudi v glavnih trgovskih centrih.

Kaj pravite?

Ali bi vzpostavili direktne kanale obveščanja občanov glede na želje občanov? Kakšne kanale in do kdaj bi to opravili?

Da, na način primerov dobrih praks v podobnih mestih.

Ali bi vzpostavili dodatne kanale obveščanja občanov glede na želje občanov? Kakšne kanale in do kdaj bi to opravili?

DA, takoj bi odprl proračun mesta, proučili bi dobre prakse drugih primerljivih mest, posodobitev portala MOM, da bo deloval hitreje, v proračunu zagotoviti postavko, ki bo zagotovila potrebno vlaganje v IKT tehnologijo za podporo prenosa podatkov.

Transparentnost in racionalizacija delovanja mestnega sveta

Mestni svet MOM je v zadnjem mandatu deloval kaotično. Vrstile so se izredne in dopisne seje, včasih celo več sej naenkrat. Za razliko od redne seje so v obeh drugih omenjenih primerih roki za seznanjanje svetnikov z gradivom krajši, javne razprave ni. Oboje niža kakovost dela mestnega sveta. Onemogočena razprava med svetniki je še posebej sporna v primerih, ko se na izrednih sejah obravnavajo več deset milijonov evrov težki rebalansi proračuna. Dopisne seje pa so težavne ne le zaradi umanjkanja debate znotraj MS MOM, ampak tudi zato, ker jih ne more spremljati javnost. Problematična je še nedavna sprememba poslovnika MS MOM, ki onemogoča objavljanje posnetkov sej MS MOM. Kaos v delovanju MS MOM vnaša kaos v delovanje občinske uprave, delovanje mestnega sveta je od javnosti vse bolj odrezano.

Zahtevamo,

(1) da se v Poslovnik MS MOM doda zapis, ki bo uredil javno objavo slikovnih in zvočnih posnetkov sej MS MOM.

Konkretni tekst spremembe:

V 3. členu se drugi stavek spremeni tako, da se glasi:

Mestni svet zagotavlja javnost dela z obveščanjem javnosti o svojem delu, z navzočnostjo občanov in predstavnikov javnih občil na svojih sejah, z neposrednim prenosom sej preko spletne strani mestne občine, z objavo slikovnih posnetkov sej ter na druge načine v skladu s predpisi mestne občine.

V 64. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

Slikovni in zvočni posnetek se neposredno predvaja na spletni strani mestne občine ali lokalni TV. Slikovni in zvočni posnetek je objavljen in javno dostopen na spletni strani MOM ali lokalni TV do datuma enega leta po koncu mandata MS, katerega seja se je snemala. Po tem datumu se posnetek strokovno odstrani.

Kaj pravite?

Ali ste pripravljeni vložiti in sprejeti predlagane spremembe poslovnika?

Da, če so zakonsko skladne in na zakonsko predpisan način.

Transparentnost in racionalizacija delovanja mestnega sveta

Zahtevamo,

(2) da se v Poslovniku MS MOM spremenijo relevantni členi poslovnika na način, da bo onemogočeno izvajanje več sej hkrati in onemogočeno pričeti z naslednjo sejo, preden se prejšnja ne zaključi.

Konkretni tekst spremembe:

V 31. členu se prva dva stavka spremenita tako, da se glasita:

Župan lahko skliče izredno sejo sveta, preden je končana predhodno sklicana izredna seja, mestni svet pa nove izredne seje ne more začeti, dokler ne konča prejšnje izredne seje.

V 32.a členu se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

V izjemnih in nujnih primerih, ko ni mogoče sklicati izredne seje in bi lahko nastale škodljive posledice, lahko skliče župan dopisno sejo. Dopisne seje ni možno sklicati za obravnavo odloka v prvi obravnavi.

Kaj pravite?

Ali ste pripravljeni vložiti in sprejeti predlagane spremembe poslovnika?

So primeri iz preteklosti, ko seja še ni zaključena in nadaljevanje seje še ni opravljeno, je pa nastopila nujna potreba po odločitvi mestnega sveta. Takrat je sklicana izredna seja. Lahko pa je ob istih okoliščinah reprezentativni dogodek in se skliče slavnostna seja pred zaključkom redne seje.

Podpiram, da se obravnava odloka v pri obravnavi opravi v rednem postopku.

Javna razprava o proračunu

Šele na zadnji seji MS MOM je občina spremenila poslovnik mestnega sveta na način, da ta sedaj predvideva javno razpravo ob sprejetju najpomembnejšega dokumenta občine, proračuna. Žal pa se ta javna razprava »lahko« zgori le, če so izpolnjeni dodatni pogoji. Postavljeni so tako nerealistično, da je očitno, da se pod takšnimi pogoji ta razprava nikoli ne bo izvedla.

Zahtevamo,

(1) da se v Poslovniku MS MOM spremenijo določila, ki urejajo javno razpravo ob sprejetju proračuna na način, da bo le ta obvezna ne glede na druge okoliščine.

Konkretni tekst spremembe:

29. člen se spremeni tako, da se glasi:

Gradivo mestnega sveta se objavi na spletnih straneh mestne občine.

Ob objavi predloga proračuna se pozove javnost, da v roku 30 dni na način, določen z objavo, sporoči morebitne pripombe in predloge.

Ob objavi predloga razvojnih načrtov in odlokov, ki so po naravi splošnega pomena, razen če zakon ali ta poslovnik ne določata drugačnega postopka, se lahko pozove javnost, da v roku 30 dni na način, določen z objavo, sporoči morebitne pripombe in predloge.

Javna razgrnitev prostorskih aktov se izvede v skladu z določili zakona, ki se nanaša na urejanje prostora.

Po končani obravnavi iz prvega ali drugega odstavka tega člena pripravi mestna uprava poročilo o sodelovanju javnosti s predstavitvijo vpliva pripomb in predlogov na vsebino gradiva.

Poročilo o sodelovanju javnosti pri pripravi gradiva je sestavni del gradiva in se objavi na spletni strani mestne občine.

Gradivo zaupne narave se ne objavlja, način ravnanja s takšnim gradivom pa določa pravilnik, ki ga izda župan.

V 102. Členu se spremeni drugi odstavek tako, da se glasi:

Istočasno s predložitvijo proračuna mestnemu svetu, župan le-tega posreduje svetom mestnih četrti in krajevnih skupnosti in ga objavi na spletni strani mestne občine s pozivom javnosti, da v roku 30 dni sporoči morebitne pripombe in predloge.

Kaj pravite?

Ali ste pripravljeni vložiti in sprejeti predlagane spremembe poslovnika?

DA, to smo že imeli, seveda pa je izrecno opredeliti izjeme, kdaj je mogoče odločitev potrebno sprejeti takoj, da ne nastanejo neželene materialne posledice. Te izjeme, ne smejo biti zlorabljene za izogibanje javni 30 dnevni razpravi!

LOKALNA SAMOUPRAVA

Javna obravnava sprememb Statuta MOM in Poslovnika MS MOM

V zadnjem mandatu in pol smo občani podali več predlogov za spremembo Statuta MOM in Poslovnika MS MOM, ki sta temeljna dokumenta za delovanje občine. Na predloge se mestne službe praviloma sploh niso odzvale, kaj šele, da bi bili predlogi obravnavali na MS MOM.

Participatorni proračun

Participatorni proračun je obravnavan kot kakovosten mehanizem vključevanja občanov v odločanje o javnih sredstvih. Kljub temu, da je MOM prva v Sloveniji pilotno izvedla participatorni proračun v eni izmed četrti, ga ne izvaja dosledno, mestna oblast pa svojih izrečenih zavez do občanov ne jemlje resno.

Zahtevamo,

(1) da statutarno pravna komisija ali druge pristojne službe prispele predloge, ki se nanašajo na spremembo Statuta MOM ali Poslovnika MS MOM, preuči in se do njih opredeli iz tehničnega stališča, to stališče pa se objavi na spletni strani MOM.

Zahtevamo,

(1) da se v Statut MOM vpiše obvezo izvajanja participatornega proračuna v celotnem območju MOM v obsegu najmanj 1 % proračuna, razdeljenega med MČ in KS glede na enačbo, ki jo je sprejela delovna skupina za participatorni proračun MOM v letu 2017.

Konkretni tekst spremembe:

105. člen se spremeni tako, da se doda četrti odstavek

(4) Župan predlog proračuna pripravi tako, da se del sredstev proračuna nameni financiranju projektov, ki jih neposredno predlagajo in izberejo občani. Če ni z drugim predpisom občine določeno drugače, se za financiranje teh projektov nameni sredstva v višini, ki ne sme biti nižja od 1 odstotka letnega proračuna občine.

Trenutni četrti odstavek postane peti odstavek.

Kaj pravite?

Ali ste pripravljeni vzpostaviti postopek javne obravnave predlogov sprememb Statuta MOM in Poslovnika MS MOM?

DA.

Predlagal bom odlok o "Varuhu občanovih pravic"! Po primeru praks iz Italije se lahko voli neposredno na lokalnih volitvah ali pa z 2/3 večino članov mestnega sveta.

Varuha pacientovih pravic pa bi za financiranje lahko prevzela vlada v državnem proračunu.

Kaj pravite?

Ali ste pripravljeni pričeti z doslednim izvajanjem participatornega proračuna v opisanem obsegu? Ali ste pripravljeni v statut občine vpisati obvezo izvajanja participatornega proračuna?

DA! UVEDEL BI ŠE "ZELENI" PARTICIPATIVNI PRORAČUN ZA ZELENE PROJEKTE (primer dobre prakse Poljska-mesto Lublin).

Participativni proračun razumem tako:

- vnaprej določen delež javnih sredstev, namenjen projektom, ki jih predlagajo in neposredno izvolijo le občani; v letu 2019 bom namenil 850.000 EUR
- do potankosti definiran postopek, v katerem ni diskrecije političnih predstavnikov oziroma krajevnih skupnosti (razen filtriranja predlogov glede na njihovo izvedljivost, pristojnosti občine in zakonitost), končna odločitev pa je na strani občanov;
- organizacija deliberacija občanov z drugimi občani;
- javna objava vseh korakov v postopku;
- trajen postopek, ne gre le za enkratni dogodek;
- javno določeno obdobje, v katerem bodo projekti izvedeni.

LOKALNA SAMOUPRAVA

Povečanje pooblastil svetom MČ in KS

Sveti KS in MČ so skozi leta izgubljali pooblastila. S pooblastili, kot jih imajo sedaj, so za občane skoraj neuporabni, saj samostojno ne odločajo o praktično ničemer več. Dobro bi bilo, da se jim vloga, ki so jo imeli v preteklosti, povrne in se določena pooblastila ožjim lokalnim skupnostim znova podelijo.

Zagotovitev kadrovske podpore svetom MČ in KS

Administrativne naloge in velik delež neposrednih stikov z občani med uradnimi urami opravi tajnik MČ ali KS. Opažamo, da je tajnikov premalo, več MČ in KS si deli enega skupnega. Zato je dejanski čas uradnih ur, ko lahko občani dostopajo do MČ in KS, po nekod izredno skop, tudi samo 2-krat 2 uri na teden in še to v času, ko je večina občanov v službi. Tajniki so tako neprestano na poti med eno in drugo MČ/KS, problematik skupnosti ne poznajo.

Zahtevamo,

(1) da MOM organizira javno razpravo o vlogi MČ in KS kot jo želijo občani. Skozi razpravo naj se identificirajo pristojnosti, ki naj bi jo sveti ožjih delov občine imeli, da bi ti bolje zadovoljevali potrebe svojih krajanov. Rezultate posveta naj se nato uveljavi v praksi.

Zahtevamo,

(1) Zahtevamo, da se vsaki MČ in KS zagotovi tajnik, ki bo svoje delo opravljal le v tisti ožji lokalni skupnosti. Temu primerno se poveča obseg uradnih ur.

Kaj pravite?

Ali ste pripravljeni organizirati javno razpravo o vlogi MČ in KS, na kateri bi lahko občani in svetniki MČ in KS osmislili vlogo ožjih delov občine? Kdaj bi to naredili?

DA, takoj po izvolitvi.

Kaj pravite?

Ali boste zagotovili vsaki MČ in KS svojega tajnika? Do kdaj boste to uredili?

DA, takoj po volitvah bo izveden javni razpis skladno z zakonsko določenim postopkom.

OKOLJE IN PROSTOR

Zapletenost predpisov in zakonov s področja okolja in urbanega prostora

Občani izpostavljamo množico zakonov in predpisov, zapisanih tako nedosledno in nerazumljivo, da jih ne obvladajo niti občinski uradniki, oziroma jih pravniki s posameznih občinskih uradov ali državnih organov različno tolmačijo. Posledično vlada na področju urejanja okolja in prostora velik kaos, kar lahko marsikdo izrabi v svojo korist, na račun kakovosti bivanja vseh ostalih in uničevanja vsem skupnega okolja. Prav tako se uradi in službe na vprašanja občanov enostavno odzivajo z odgovorom, da za odgovor ni so pristojni. To ni sprejemljivo.

Zahtevamo,

(1) da novo vodstvo MOM zagotovi pripravo uporabniku prijaznega priročnika zakonov, odlokov in predpisov s področja okolja in urbanega prostora, ki bo vseboval tudi razlago teh predpisov

(2) da MOM uvede informacijsko točko, skozi katero bo zainteresiranim občanom na voljo tolmačenje občinskih predpisov.

Kaj pravite?

Ali ste pripravljeni izdelati publikacijo v pomoč občanom glede predpisov in odlokov, ki veljajo za okolje in urbani prostor? Do kdaj bi bila izdelana?

TO JE TUDI NALOGA DRŽAVNE UPRAVE, OD VLADE BOM ZAHTEVAL, DA TO IZVEDE.

Ali boste zagotovili enotno vstopno točko za vprašanja občanov?

DA, na prenovljenem portalu MOM bo E-pisarna po vzgledu dobrih praks v Evropi.

OKOLJE IN PROSTOR

Degradiran prostor

Izpostavljamo dejstvo, da je v mestu vedno več degradiranega prostora, ki ničemu ne služi, kazi videz mesta in postaja prostor za odlaganje odpadkov. Ker občina na pobude s strani prebivalcev mesta ne reagira učinkovito, se zdi, da sama nima jasnih ciljev v zvezi s temi prostori.

MOM nima sprejetega niti celovitega

občinskega prostorskega načrta. Za posamična območja ali parcele zelo stihijsko sprejema prostorske načrte. Velikokrat je degradiran prostor ali razpadajoča stavba v zasebni lasti in občina na pobude za posredovanje odgovarja, da tukaj nima moči.

Zahtevamo,

(1) da občina degradirane prostore v občinski lasti ponudi v javno začasno rabo in to rabo tudi aktivno moderira.

(2) da občina sprejme občinski prostorski načrt in to na način, ki omogoča široko javno razpravo o tistih področjih, kjer so spremembe možne. Jasno mora izpostaviti, česa se ne da spreminjati in o čemer se potemtakem tudi ne da razpravljati. Obstoječi osnutek prostorskega načrta je potrebno čim prej dati v javno strokovno razpravo in ga čim prej dokončati in sprejeti.

(3) da MOM upošteva predpis, ki določa, da lahko pozove lastnika propadajoče stavbe ali degradiranega območja, da jo obnovi oziroma uredi do postavljenega roka. Če tega ne stori, se obnove loti občina sama in od lastnika nato terja vloženi denar. V letošnjem letu sprejet ZUREP to omogoča.

Kaj pravite?

Kako boste uredili začasno rabo zapuščenih, degradiranih prostorov in neuporabljenih nepremičnin v občinski lasti?

To lahko ureja Urad za medgeneracijski dialog ob sodelovanju ostalih pristojnih uradov. Urad za medgeneracijski dialog Nova Slovenija zaman predlaga že dva mandata!

Do kdaj boste sprejeli Občinski prostorski načrt? Kako boste vključili različne javnosti v snovanje le tega?

Takoj po izvolitvi, na 2. seji mestnega sveta. Občinski prostorski načrt je že pripravljen! Potrebna je le še javna razprava skladno s predpisanim zakonskim postopkom sprejetja.

Kako se boste lotili ureditve zanemarjenih ali zapuščenih nepremičnin v zasebni lasti?

Mogoče je takojšnje ukrepanje preko inšpekcijskih služb. Zaradi pravne praznine je težava z lastnino, ki je v stečajnem postopku, težava je tudi, če sklep inšpekcije ni izvršljiv ker je pravni lastnik v takšnem socialnem stanju, da nepremičnine ni v stanju vzdrževati, občina ne sme "poseči v lastništvo", če okoliščine ne pomenijo neposredne nevarnosti za okolico. Zagotoviti je potrebno poseben sklad za obročno odplačevanje ali neprofitne kredite - tudi za obnovo fasad (rešitev s posebnim občinskim odlokom).

OKOLJE IN PROSTOR

Preveliko število zunanjih oglasnih prostorov za oglaševanje komercialnih storitev

Prebivalci opozarjamo na preveliko število oglasov, ki oglašujejo komercialne vsebine (izdelki in storitve). Vse skupaj kazi videz mesta, zmanjšuje varnost v prometu zaradi zmanjšane koncentracije za volanom (lokacije nekaterih oglasov celo vplivajo na varnost v prometu neposredno), daje se prednost kapitalu pred dobrobitjo skupnosti. Hkrati pa je premalo prostora na voljo za informacije in oglaševanje vsebin, ki bi koristile lokalni skupnosti. Slednje bi lahko bilo v souporabi in soupravljanju zainteresiranih lokalnih akterjev.

Zahtevamo,

(1) da novo občinsko vodstvo ponovno pregleda in ustrezno dopolni občinski odlok o oglaševanju na način, da se bo zmanjšalo število površin, namenjenih komercialnim oglasom in da se ukinejo oglasne površine tam, kjer to zmanjšuje vidljivost in varnost v prometu ali negativno vpliva na videz mesta in kazi izgled mestnih vedut. Odlok mora nujno definirati prostore za nekomercialno oglaševanje in lokalno obveščanje in to na takšnih lokacijah, kjer je zgoščena populacija (avtobusna postajališča...).

Kaj pravite?

Na kakšen način in v kakšni časovni perspektivi boste v mestu zagotovili zmanjšanje oglasnih prostorov namenjenih oglaševanju komercialnih vsebin?

Občinski odlok o oglaševanju je potrebno prenoviti - prenovo opraviti prednostno. Ob poteku dosedanjih oglaševalskih koncesij je potreben razmislek o ureditvi oglaševanja.

Kako boste zagotovili oglasne površine za nekomercialno oglaševanje in lokalno obveščanje?

Strokovne službe, ki so pristojne za to urejanje v treh mesecih pripravijo predlog in časovnico izvedbe.

OKOLJE IN PROSTOR

Razpršenost služb, ki upravljajo z in skrbijo za javne zelene površine v mestu

Opažamo, da je skrb za javne zelene površine od razpustitve mestne vrtnarske službe (Florine) dalje zelo pomanjkljiva. Prav tako je problematično, da za del teh površin skrbi Snaga, za del pa Nigrad, kar pogosto pomeni prelaganje odgovornosti, med obema podjetjema komunikacija teče pomanjkljivo.

Zahtevamo,

(1) da novo občinsko vodstvo vzpostavi enotno strokovno službo (npr. parkovna služba), ki bo prevzela celotno področje urejanja javnih zelenih površin – igrišča, parke, občestne zelene površine (drevesa, grmovnice, rože in urbana oprema) in imela za to zagotovljena namenska sredstva. Pomembno je, da je en strokovno usposobljen izvajalec in da gre za občinsko podjetje, oziroma je podjetje vsaj v solastništvu občine.

Zahtevamo,

(1) da novo občinsko vodstvo sprejme strategijo varstva in urejanja zelenih površin, ki je vgrajena v prostorski načrt občine. Ta naj zajema tako površine v lasti MOM kot tudi zasebne funkcionalne površine. Strategija je namreč celostni dokument in vpliva tudi na vzgajanje ter ozaveščanje prebivalstva.

Kaj pravite?

Ali se strinjate z vzpostavitvijo omenjene strokovne službe? Če ste odgovorili z DA: S kakšno količino sredstev, menite, bi morala omenjena služba razpolagati na letni ravni in strokovnjake s katerih področji bi morala zaposlovati?

Nisem naklonjen širjenju uprave in uradov. To se lahko izvaja, ob jasnem organizacijskem protokolu, že v okviru sedanjih pristojnih služb in uradov. V okviru konzorcija komunalnih podjetij se bo komunikacij med komunalnimi podjetji izboljšala. Uvedel bom paznika v parku. Ker bom takoj na portalu MOM odprl javno E-pisarno, vsem vidno javno razpravo vseh zainteresiranih občanov in strokovne javnosti. Na tej javni točki bo možna javna razprava občanov tudi o odlokih in odločitvah o katerih bo razpravljajal mestni svet.

Kaj pravite?

Ali se strinjate s sprejetjem strategije varstva in urejanja zelenih površin? V kolikor ste odgovorili z DA: Na kakšen način boste peljali postopek pisanja strategije in do kdaj bo sprejeta?

Da, strategijo je potrebno pripraviti z javno razpravo in vključitvijo civilne javnosti. Ocenjujem, da jo je mogoče sprejeti v dveh letih. Lokacije dreves v mestu so že "popisane".

OKOLJE IN PROSTOR

Neurejenost mestnih gozdov

Izpostavljamo, da so mariborski mestni gozdovi marsikje v lasti večjega števila zasebnih lastnikov, kar pomeni, da se ne vzdržujejo celostno. Zato so deli gozdov pogosto neurejeni in so prostor za divja odlagališča. Z enotnim upravljavcem teh gozdov bi se problemi lažje reševali.

Zahtevamo,

(1) da MOM postane upravljavka gozdov, ki so razglašeni za javne površine. V tem primeru jih lahko razglasi tudi za parkovne gozdove. V kolikor tega ne naredi, se naj dogovori za upravljanje z lastniki na način, da občina prevzame upravljanje celotnega gozda in se sproti dogovarja z lastniki o urejenosti in potrebnih ukrepih.

(2) da MOM sprejme t. i. nadomestno ukrepanje v primeru zanemarjanja gozdnih površin in ogrožanja zdravja. Občina bi lahko ta protokol že imela, dodatna pravna podlaga pa je letos sprejet zakon ZUREP.

Kaj pravite?

Ali se strinjate s tem, da bi morala MOM postati upravljavka gozdov, ki so razglašeni za javne površine? Pojasnite svojo odločitev.

DA, to je bil moj programski predlog že pred desetimi leti. Uvesti moramo "mestnega gozdarja", zaradi prenizke povprečnine so na realizirane vedno druge prioritete (vodovod, kanalizacija...). Prav tako je potrebno zagotoviti finančna sredstva za odkup privatnih parcel v Stražunskem gozdu in gozdu pri gradu Betnava, da postanejo občinska last in dobimo možnost urejanja.

Ali ste pripravljeni aktivirati protokol nadomestnega ukrepanja?

Podpiram sprejetje protokola nadomestnega ukrepanja v primeru zanemarjanja zelenih in gozdnih površin.

OKOLJE IN PROSTOR

Zapuščena kmetijska zemljišča

Prebivalci opozarjamo na zapuščena kmetijska zemljišča (zlasti vinograde) v mestu in v bližini mesta. Iz zapuščenih zemljišč se lažje prenašajo bolezni, širijo se alergene rastline, takšna področja so tudi vabljliva za odlaganje smeti. Vse to negativno vpliva tudi na sosednja zemljišča, ki pa so urejena in v uporabi. Smiselno bi bilo tovrstna neuporabljena zemljišča dati v skupno upravljanje zainteresiranim (prebivalstvo, občina, strokovne službe).

Zahtevamo,

(1) da novo občinsko vodstvo izvaja več aktivnosti v smeri spodbujanja za oživljanje takšnih zemljišč (brezplačna začasna raba, ugoden najem, osveščanje prebivalstva, nadzor ...)

(2) da novo občinsko vodstvo poenoti lastništvo Piramide, da se oživi obdelovanje zapuščenih vinogradov. Te lahko da v skupno brezplačno rabo. Vzpostavi naj se skupnostno upravljanje tega prostora.

Kaj pravite?

Na kakšen način boste spodbujali oživljanje zapuščenih kmetijskih zemljišč?

Občina lahko ukrepa samo na zemljiščih, ki jih ima v lasti, privatna lastnina je ustavno zaščitena in vanjo ne smemo posegati. Ukrepamo lahko preko inšpekcijskih služb, kar pa je v nekaterih primerih omejeno in sem okoliščine že navedel v enem od prejšnjih odgovorov. Aktivnost spada tudi v državno pristojnost.

Ali se strinjate s tem, da je potrebno poenotiti lastništvo Piramide z namenom doseči ureditev tega pomembnega prostora?

Z državo je potreben dogovor o lastništvu. Pričakujemo, da država prenese lastništvo ali upravljanje na MO Maribor, da bomo lahko vrh Piramide tudi urejali. Država mora odkupiti Vinagovo klet saj je spomenik nacionalnega pomena in jo predati koncesijsko v upravljanje mesti, ki bo imelo na piramidi mestni vinograd po vzoru dobrih praks v tujini.

RAVNANJE Z ODPADKI

Ravnanje z odpadki

Odpadki že dolgo niso več le estetski in sanitarni izziv skupnosti, temveč pereč okoljevarstveni izziv. Slovenija je v očeh mednarodne skupnosti čisto in zeleno okolje, kar tržimo kot komparativno prednost v turizmu.

Udeleženi na zborih samoorganiziranih skupnosti nismo zadovoljni. Problemi, ki nas pri ravnanju z odpadki pestijo, so:

- da nasploh proizvedemo veliko preveč odpadkov, kar je posledica v potrošništvo naravnane družbe;
- da premalo razmišljamo o ponovni uporabi materialov, ki so namenjeni v smeti;
- da živimo v skupnosti s slabim odnosom do skupnega dobrega; usmerjeni smo v urejanje lastne imovine na način, ki škodi javnemu dobremu (črna odlagališča, zasvinjani ekološki otoki in neustrezno ločevanje odpadkov, prekomerno onesnaževanje prostora na javnih dogodkih, itd);
- da trenutni sistem ravnanja z odpadki v občini ni stroškovno vzdržen in tudi ne učinkovit, kot bi si želeli;
- da obstoječa zakonodaja in strategije na tem področju niso dorasle današnjim okoljskim izzivom, ki jih predstavljajo odpadki;
- da organi, pristojni za nadzor na tem področju, svojega dela ne opravljajo niti minimalno zadovoljivo.

Verjamemo, da bi se dalo narediti več, tako s strani zakonodajalca (država), upravljavca mesta (občine), izvajalca javne službe, kot s strani prebivalcev in prebivalcev.

Zahtevamo,

(1) da pristojne državne in občinske institucije ter inšpekcijski organi do problematike divjih odlagališč in drugih primerov nepravilnega ravnanja z odpadki pričnejo pristopati v skladu z vsakokratnimi zavezami uradne politike za zdravo in čisto okolje ter z vso odgovornostjo do svojega dela.

(2) da se preoblikuje sistem zbiranja odpadkov v skupnosti tako, da bo motiviral k dogovorjenemu in predpisanemu (in učinkovitemu) načinu zbiranja odpadkov (npr. če se pri ločevanju odpadkov angažiraš kot je potrebno, je lahko cena položnice nižja od cene, ki jo plačuje nekdo, ki se s tem ne ukvarja).

(3) da se koši za odpadke na javnih mestih (obcestni koši, na avtobusnih postajah, na sprehajalnih površinah) opremijo z zaščito proti vetru in pticam, ki iščejo hrano (npr. s pokrovi), da odpadki res ostanejo v koših, dokler teh ne izprazni javna služba.

(4) Zahtevamo, da se na zbirna mesta za ločevanje odpadkov (ekološki otoki) postavijo obvestilne table, ki obveščajo in osveščajo, kako pravilno ravnati ter opozarjajo, kaj sledi v nasprotnem primeru. Informacija na tablah je tudi oštevilčeno mesto zbirnega mesta za namene učinkovitejše komunikacije z izvajalcem javne službe.

Kaj pravite?

Kako se boste vi lotili problematike divjih odlagališč?

Vse ukrepe, ki jih občini omogoča zakonodaja bom uporabil za spremembo stanja na bolje in aktivno pozval državo, da v skupnem sodelovanju zadeve uredimo po primerih dobrih praks sosednje Avstrije.

Ali boste prilagodili sistem zbiranja odpadkov tako na organizacijski kot na finančni strani? Kako?

Z novo sortirnico odpadkov in EU zakonodajo se bo sistem optimiziral in bo možno zmanjševati stroške za izvajanje te dejavnosti. Spremembe pripravlja javno podjetje Snaga in bo o njih javnost obveščena ter bo možnost podajanja pripomb na predlagano.

Ali boste uredili odpadne posode na način, da bodo smeti zavarovane pred raznašanjem vetra ali ptic? Do kdaj?

Časovnica ureditev posod je odvisna od finančnih možnosti občinskega proračuna. Po finančni reviziji bo znano finančno stanje MOM in mogoče določiti časovni rok izvedbe.

Ali boste naročili Snagi, naj ekološke otoke opremi z ustreznimi navodili kako ravnati in informacijami kako kontaktirati odgovorne za zbiranje odpadkov?

Ekološki otoki so potrebni celovite reorganizacije saj se je pravna podlaga EU za to področje spremenila!

RAVNANJE Z ODPADKI

Ravnanje z odpadki

Zahtevamo,

(5) da se nadaljuje in še okrepi izobraževanje in osveščanje predvsem odraslih oseb o odpadkih, vplivih le teh na okolje in ravnanju z njimi. Predlagamo, da pri tem pomagajo otroci, ki to že dobro znajo.

(6) da se javni dogodki in dogodki v javnem prostoru organizirajo v smeri zmanjševanja pridelanih odpadkov - »prireditve z nič odpadki« (zero waste <http://ebm.si/zw/turizem/prireditve/smernice-zw-prireditve/>). Občina za ta namen pripravi ustrezne smernice za organizatorje dogodkov, pogoje za sodelovanje na takih prireditvah, navodila za ravnanje ponudnikov storitev na teh dogodkih in poišče rešitve, ki takšno delovanje omogočajo. Občinski odlok, ki to ureja naj se dosledno upošteva.

(7) da se odpre center ponovne uporabe, kjer se bodo še uporabne zavržene reči po potrebi popravile, obnovile, restavrirale in ponudile zainteresiranim odjemalcem. Zahtevamo podporo (če jo potrebujejo) zasebnim iniciativam, ki na tak način že zdaj prispevajo k zmanjšanju odpadkov.

Kaj pravite?

Na kakšen način boste v sodelovanju z JP Snaga okrepili informiranje in osveščanje o vplivih odpadkov na okolje in pravilnem ravnanju z njimi?

Podpreti je potrebno nevladne organizacije in financirati programe, ki bodo v sodelovanju s Snago izvajale tudi ta program.

Ali se boste zavzeli za uveljavitev principa »zero waste« na javnih dogodkih na občinskih površinah? Kako boste to zagotovili? Do kdaj bo načelo uveljavljeno?

Ureditev ne sme omejevati izvajanja javnih prireditvev, postopke za uporabo javnih površin poenostaviti in v okviru najema predpisati pogoje uporabe. Nadzor nad izvedbo bo izvajala reorganizirana redarska služba.

Da, se strinjam, odlok, ki to ureja je potrebno dosledno spoštovati.

Ali boste omogočili delovanje t.i. centru ponovne uporabe? Do kdaj ga boste vzpostavili?

Podpiram center ponovne uporabe, podprl bom civilne iniciative, ki bodo to izvajale in skupaj bomo poiskali najustreznejšo možno rešitev.

JAVNA PODJETJA

Organiziranost in nadzor

V Zakonu o gospodarskih javnih službah (ZGJS) so le te opredeljene kot službe, s katerimi se zagotavljajo materialne javne dobrine, to je proizvodi in storitve, katerih trajno in nemoteno proizvajanje v javnem interesu zagotavlja Republika Slovenija ali lokalna skupnost (v našem primeru MOM).

Javno dobro, javne dobrine in javne storitve sicer nimajo enotne definicije, vsekakor pa gre pri tem za uveljavljanje javnega interesa, skupno rabo, javno last in zagotovljen enak dostop. Zakon o gospodarskih javnih službah v svojem 2. členu opredeljuje zagotavljanje javnih dobrin in pravi: **»[...] Pri zagotavljanju javnih dobrin je pridobivanje dobička podrejeno zadovoljevanju javnih potreb.«**

V MOM upravljavci na to gledajo drugače. A. Fištravec v intervjuju za Večer (februar 2015): *»Pomembno je, [...] da imamo pri javnih podjetjih jasno postavljeno zahtevo, da začno razvijati tudi profitabilne dejavnosti, da je jasno, za koliko morajo povečati dobičke. Samo na ta način je mogoče ugotavljati njihovo učinkovitost.«* V zadnjem mandatu je podpisan koalicijski sporazum predvidel namero, da se v vseh javnih podjetjih v pretežni lasti MOM bistveno poveča delež tržnih dejavnosti, kar nas vodi k sklepu, da vsaj v mariborskih javnih podjetjih ni temeljni cilj zagotavljanje in enaka dostopnost javnih dobrin in storitev vsem prebivalcem pod enakimi pogoji. Njihova učinkovitost se ne meri z zadovoljstvom uporabnikov in dostopnostjo javnih dobrin,

temveč z višino dobička, ki ga prispevajo v proračun.

Hkrati so družbe, ki izvajajo javne storitve, v pravnem smislu organizirane tako, da se jih Zakon o gospodarskih javnih službah le bežno dotika (d.d., d.o.o.) in jih napotuje na Zakon o gospodarskih družbah.

Podrejanje dobičku ni edina protislovnost, ki izhaja iz organiziranosti javnih storitev v MOM. Poudariti je treba, da je lastništvo večine družb za izvajanje javnih storitev razdeljeno med več občin ustanoviteljic, med katerimi MOM kot večinska lastnica svoj status protipravno zlorablja za vmešavanje v poslovanje (nastavljanje direktorjev, čiščenje nadzornih organov v Vodovodu, Nigradu), manjšinske lastnice (občine) pa so postale apatične.

Nadzor se je zdel nujen. ZGJS daje podlago za ustanovitev Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin (SVUJD), kar je Občini predlagala tudi mestna delovna skupina za komunalo v okviru zborov samoorganiziranih skupnosti. Pripravili so tudi tozadevni odlok. Ker se občina ni strinjala, da bi se SVUJD sestavil iz neodvisnih predstavnikov javnosti, omenjena delovna skupina postane samoorganiziran Svet (SSVUJD).

Zahtevamo,

(1) da se v MOM prične upoštevati Odlok o gospodarskih javnih službah, ki nalaga MOM ustanovitev Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin.

Kaj pravite?

Ali boste ustanovili Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin? Kdaj?

Da, v šestih mesecih po izvolitvi skladno z zakonskimi določbami.

Zahtevamo,

(2) da se Statut MOM dopolni s členom, v katerem je zapisano, da se izvajalci javnih storitev (javne gospodarske službe) organizirajo v javne zavode, s skupnimi podpornimi službami, ki nudi zakonsko podlago z bistveno boljšimi načeli in smerjo delovanja za področje izvajanja javnih storitev.

Kaj pravite?

Ali boste podjetja, ki izvajajo javne storitve preoblikovali v javne zavode? Zakaj? Do kdaj?

Podpiram skupni konzorcij javnih podjetij v okviru krožnega gospodarstva.

JAVNA PODJETJA

Hčerinske družbe javnih podjetij

Razlogi, zakaj podjetja, ki izvajajo javne storitve, ustanavljajo hčerinska podjetja z javnim kapitalom, so najbrž različni, vodijo pa v stanje, ko omenjena podjetja postanejo zasebna, avtonomna, javni nadzor pa ni več možen. Podjetja se ustanavljajo tudi na skrivaj, v AJPEsovi bazi se celotna slika težko izoblikuje, če ne veš, kaj iskati. Statut ene izmed družb, ki takega početja ni dovoljeval, je bil po ustanovitvi hčerinske družbe naknadno spremenjen. Nikoli javnosti tudi ni bil predstavljen javni interes za ustanovitev katerekoli izmed hčerinskih družb naših javnih podjetij.

Holding javnih podjetij MOM

Iz zakonodaje (po ZGD) izhaja razlaga holdinga, in sicer, da holdinška družba v družbe v holdingu vlaga kapital izključno za pridobivanje dobička. To je povsem v neskladju z javnim interesom glede zagotavljanja kakovostne, vsem dostopne javne storitve, hkrati pa vodi k misli, da gre pri predlagani pobudi za kartelske rešitve, primeri od drugod kažejo, da je namen predloga lahko izčrpavanje podjetij v holdingu in s tem javnih financ. Strokovne službe mestne uprave, ki bi morale delovati v odnosu do izvajalcev javnih služb kot upravljavec in razvojniki, so izgubile svojo strokovno vlogo in vpliv, bojazen pa je, da se s preoblikovanjem v holdingom povsem izgubi nadzor javnosti in stroke.

Zahtevamo,

(1) da se sprejme občinski odlok, v katerem se v družbah, kjer je MOM večinski lastnik, prepove ustanavljanje hčerinskih podjetij.

(2) da se javnost seznaní z vsemi obstoječimi hčerinskimi podjetji, ki so jih ustanovile družbe, kjer je MOM večinski lastnik, v zadnjih 12 letih. Hkrati zahtevamo, da se javnost seznaní z namenom ustanovitve in obstoja teh hčerinskih družb.

Zahtevamo,

(1) da se umakne namera MOM za ustanovitev holdinga javnih podjetij, saj ta predlog ne rešuje obstoječih problemov javnih podjetij in javne storitve, temveč jih dodatno ustvarja.

Kaj pravite?

Ali boste družbam v večinski lasti MOM prepovedali ustanavljanje hčerinskih podjetij?

DA!

To je bil programski predlog Nove Slovenije že v prejšnjem mandatu. Nismo prejeli večinske podpore za to rešitev!

Ali boste javnosti predstavili vsa že obstoječa hčerinska podjetja, njihovo lastniško strukturo in namen obstoja le teh?

Da, javno odprl bom tudi mestni proračun in tekočo porabo sredstev za posamezne proračunsko sprejete postavke.

Ali boste ustavili načrtovano vzpostavitev holdinga javnih podjetij?

Vsa javna podjetja niso v 100% javni lasti MO Maribor zato holdinga ni mogoče ustanoviti dokler ne dosežemo tega pogoja.

KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

Zgrešeno razumevanje javne storitve in javnega dobrega, omenjeno v vsebinskem poglavju o javnih podjetjih, se odraža tudi na stanju javne infrastrukture (ceste, kanalizacija, vodovod, razsvetljava). Ta je v nezavidljivem stanju, sicer predvsem zaradi pomanjkanja sredstev za vzdrževanje. A s primernejšo organizacijo izvajanja, transparentnejšim sledenjem stroškom, boljšim načrtovanjem posegov in z neodvisnim nadzorom bi se lahko tudi z razpoložljivimi sredstvi naredilo več, v MOM pa ne bi zaostajali tako zelo pri zakonsko predpisanih posodobitvah infrastrukture. Izpostavljamo:

Celostno načrtovanje pri obnovah in novogradnjah komunalne infrastrukture

Nenehno smo priča, da se že obnovljene cestne odseke ponovno razkopava – ali se popravlja kanalizacija ali vodovod ali se polaga plinovod ali telekomunikacijski vodi. Po teh posegih se cestišče le zakrpa, ne pa celovito prenovi. Da take zaplate veliko prej načne čas, je jasno tudi nestrokovnjakom

Zahtevamo,

(1) da župan v aktih in pravilnikih predlaga spremembe, ki bodo načrtovalce in izvajalce posegov na komunalni infrastrukturi zavezale, da se istočasno obnovijo ali izgradijo vsi komunalni vodi, da se v naslednjem daljšem časovnem obdobju na obnovljene površine ne sme posegati, če pa se, je izvajalec dolžan površino v celoti povrniti v prvotno stanje.

(2) da načrtovalci k načrtovanju novogradenj pristopijo celostno in trajnostno, da pri načrtovanju upoštevajo dolgoročne potrebe tako rabe kot vzdrževanja infrastrukture;

(3) da so vsi kasnejši posegi na komunalni infrastrukturi v skladu s celostnim načrtom;

(4) da župan ali županja poskrbi tudi za odpravo preteklih napak pri posegih na infrastrukturi in vzpostavi primerno stanje (ciljamo na razkopane prometne površine pri polaganju optičnih vodov, ki niso bilo nikoli do konca sanirane).

(5) da se za izvedena dela zahteva in vedno, ko je to potrebno, upošteva oz. terja garancija.

Kaj pravite?

Kako boste zagotovili, da ceste in ulice ne bodo degradirane s posegi v komunalno infrastrukturo?

Izvajala se bo celovita prenova cest in ulic- z vso komunalno infrastrukturo hkrati.

KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

Pri načrtovanju prednostno upoštevati stanje infrastrukture in potrebe občanov in občanov, kar se naj odraža v proračunu

Ugotavljamo, da so sveti MČ in KS, ki bi naj zastopali mnenja in potrebe lokalnega okolja, od odločanja povsem odrinjeni. Njihovih načrtov, ki izhajajo iz poznavanja problemov in potreb v skupnosti, se ne upošteva. Posamične predlagane postavke se tudi desetletje in več ne uvrstijo v proračun..

Odnos do javne infrastrukture

Predvsem na cestni infrastrukturi so mnoge poškodbe posledice napačne uporabe in odnosa uporabnikov in vzdrževalcev. Na površinah, ki niso grajene zanje, skoraj brez omejitev srečujemo težka tovorna vozila. Taka za odvoz odpadkov po naseljih uporablja tudi Snaga. Nigrad kot vzdrževalec za čiščenje in predvsem pluzenje uporablja stroje, ki za to niso primerni in povzročajo poškodbe na pločnikih in tlakovanih površinah.

Zahtevamo,

(1) da župan predlaga spremembo Statuta MOM, kjer se svetom MČ oz. KS podelijo pristojnosti v zvezi z načrtovanjem posegov na komunalni infrastrukturi v njihovem okolju. Z odlokom se določi, da sveti MČ in KS ali njihove komisije sodelujejo še pri nadzoru izvajanja del.

(2) da so programi izvajanja del na komunalni infrastrukturi javno dostopni in pregledni.

Zahtevamo,

(1) da se prevetri koncesijske pogodbe in po potrebi vnese določila za pravilen odnos in smotno uporabo javne infrastrukture.

Kaj pravite?

Kako boste zagotovili, da se upoštevajo in dosledno izvedejo investicijske prioritete v skupnostih, kot jih identificirajo sveti MČ in KS? Kako bi vključili svete MČ in KS v nadzor izvedbe?

Nadzor in odgovornost za nadzornika je zakonsko predpisana, mogoče pa je zagotoviti tekoč pristop in posredovanje informacij o načrtih in poteku investicije.

Kako boste občanom zagotovili vpogled v načrte del na komunalni infrastrukturi? Do kdaj?

Dostop je mogoč že sedaj, v kolikor pa v praksi ni omogočen, komisije za komunalno v MČ/KS lahko ukrepajo preko podžupana, ki bo pokrival lokalno samoupravo ali komunalno.

Ali bi in kako, spremenili koncesijske pogodbe izvajalcem javnih služb, da z izvajanjem del ne bi dodatno uničevali infrastrukture?

Koncesijske pogodbe je potrebno redno preverjati - prevetrirati, upoštevati pa je potrebno koncesijsko pogodbo, če omogoča spremembe in pod katerimi pogoji pred iztekom koncesijske pogodbe.

KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

Posodobitev javne razsvetljave

Vemo, da je javna razsvetljava v MOM v povprečju stara več kot štirideset let, da dobrih 80 % svetil ne ustreza že pred desetletjem sprejeti Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja (Uredba), v skladu s katero bi morala MOM vsa ta svetila do konca leta 2016 zamenjati z ustreznimi. Vemo, da je poraba energije za javno razsvetljava v MOM več kot 70 kWh na prebivalca letno, medtem ko je zgornja meja dopustnega po Uredbi 44,5 kWh na prebivalca. Mejno vrednost tako presegamo za več kot 60 %. Vsako leto bi samo z zmanjšano porabo energije lahko prihranili vsaj milijon evrov, dodaten prihranek bi nastal tudi zaradi zmanjšane vzdrževanja, če bi vsa svetila nadomestili z LED svetilkami. V nekaj letih bi samo s prihranki lahko servisirali potrebna sredstva za obnovo (ocena med 5 in 6 mio evrov). Ob tem je še pomembnejše zmanjšanje onesnaženja in izboljšanje počutja ljudi, kjer obstoječa svetila osvetljujejo tudi fasade in notranjost stanovanj, ne pa le javne prometne površine.

Zahtevamo,

(1) da se župan prioritetno loti obnove javne razsvetljave in da potrebne investicije izvede brez javno zasebnega partnerstva.

Kaj pravite?

Do kdaj in na kakšen način nameravate izvesti posodobitev javne razsvetljave?

Takojšnjo obnovo in prehod na bolj ekološko in energetske varčno izvedbo terja sprejetja evropska zakonodaja. Torej, DA, takoj.

KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

Stanje kanalizacijskega omrežja

Do leta 2020 mora MOM dokončati javno kanalizacijsko omrežje po celotnem področju, kjer je izgradnja stroškovno upravičena. Drugod se sistem odvajanja rešuje z MČN. Leta 2015 je potrjen akcijski načrt za dokončanje omrežja. Kakšno pa je stanje na že obstoječi kanalizaciji, je stvar ugibanj.

Vodooskrba

Pomena vodooskrbe se bolj ali manj zavedamo vsi, svoje mesto je voda dobila tudi v Ustavi RS. Kakšen pa je naš odnos do nje, je že drugo vprašanje. Vodovodno omrežje v MOM je v 40 % v slabem stanju. Ponekod še uporabljamo salonitne cevi, nekatera gospodinjstva še niso priklopljena na javno vodovodno omrežje, podatki o vodnih izgubah so različni, a v splošnem zaskrbljujoči. Vse to je nedopustno. Za te namene je pogosto na voljo tudi evropski denar, ki ga do zdaj nismo znali izkoristiti. Celotno že odobrenih projektov na vodovodnem omrežju se ni izvedlo.

Zahtevamo,

(1) da se izdela jasen pregled stanja kanalizacijskega omrežja v MOM (nezgrajena in obstoječa infrastruktura). Podatki o stanju naj se javno objavijo.

Zahtevamo,

(1) da župan oz. županja tudi z dejanji da vodooskrbi prioriteto mesto;

(2) da se obudi neizpeljan projekt za celovito oskrbo s pitno vodo v SV Sloveniji, če so evropska sredstva še na voljo.

Kaj pravite?

Ali boste poljudno predstavili informacije o stanju kanalizacijskega omrežja v MOM? Do kdaj?

Koncesionarji redno pregledujejo komunalno omrežje za katero je koncesijsko pristojno, podatki so znani. Potrebno je proračunsko zagotoviti potrebna sredstva za obnovo in vzdrževanje. Glede na obljubo vlade, da bo zakonsko povprečnino (to je cca 608 EUR) zagotovila v dveh letih je časovna izvedba vezana tudi na izpolnitev obljube vlade.

Kaj pravite?

Kako boste poskrbeli za izboljšanje stanja vodovodnega omrežja v MOM?

Nobenega področja ne smemo prioriteto izpostaviti v škodo drugega področja (vodovod, kanalizacija, ...). Razpoložljiva EU sredstva je potrebno počrpati, prioriteto za zaščito vodnih virov.

KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

Koncesija za čiščenje odpadnih voda

Zaradi ekonomsko neracionalnega javno zasebnega partnerstva ima Maribor eno izmed najvišjih stroškov čiščenja odpadnih voda v Sloveniji. Kljub temu, da bi se moralo sodelovanje z Aquasystems po prvotnem načrtu že davno končati, je MOM v preteklosti to sodelovanje podaljševala. To ni racionalno.

Uporaba javno zasebnih partnerstev za financiranje projektov javnega dobrega

Izhajamo iz splošnega dejstva, da je interes zasebnega kapitala drugačen od javnega interesa. Med tem ko je na vrhu seznama interesov prvega vedno maksimiran dobiček, pa to ne more veljati za javno dobro, kjer se zasledujejo cilji visoke kakovosti, enake dostopnosti za vse. Ne trdimo, da zasebni kapital vedno in povsod javni interes podreja lastnemu interesu, je pa to pričakovano. Spomnimo se javno-zasebnega partnerstva v pojavni obliki radarjev ali pa tega, ki je že desetletja skrbi za drago čiščenje odpadne vode (Aquasystems) in to ne zaradi dragih postopkov čiščenja temveč zaradi kapitalu naklonjenih dogovorov o financiranju.

Zahtevamo,

(1) de se MOM dobro pripravi na iztek javno zasebnega partnerstva, ki bo poteklo v 2024 in ga ne podaljšuje znova.

Zahtevamo,

(1) da se natančno opredelijo pogoji sodelovanja, pravice in dolžnosti v projektih javno-zasebnega partnerstva, v katerih je v ospredje postavljen javni družbeni interes in pa družbena odgovornost zasebnega podjetja, ki vstopa v partnerstvo (interes zasebnega kapitala naj bo predvsem družbena odgovornost do skupnosti, v kateri deluje, ne pa ustvarjanje dobičkov na njen račun).

(2) da se pri načrtovanju projektov posodobitev, prenov in obnov občinske infrastrukture (tudi šol, vrtcev in zdravstvenih domov), opravi temeljita analiza vseh možnih variant financiranja in se javno zasebno partnerstvo uporabi le v primerih, ko so vse druge možnosti financiranja slabše. Pri tem je poglavitni cilj, ki se ga zasleduje, najboljši možni učinek za javno dobro.

Kaj pravite?

Kako nameravate urediti sistem čiščenja odpadnih voda po tem, ko se javno zasebno partnerstvo z Aquasystems izteče?

Naprava mora ostati v občinski lasti. Čistilno napravo pa bo najverjetneje potrebno delno modernizirati, zaradi bolj optimalnega delovanja, da bomo lahko več sredstev namenili v obnovo vodovodnega in kanalizacijskega omrežja.

Kaj pravite?

Kakšno je vase stališče do mehanizma javno zasebnega partnerstva?

Mo Maribor nima dovolj potrebnih finančnih sredstev za nujno potrebne investicije, zato je javno-zasebno partnerstvo finančni vir s katerim lahko probleme rešimo hitreje. Seveda pa se mora partnerstvo izogniti slabim praksam iz preteklosti.

UREDITEV PROMETA

Razbremenitev od avtomobilskega prometa

Želimo si od avtomobilov razbremenjeno mesto, mesto prijazno pešcem in kolesarjem. Za doseg omenjenega ter za namene učinkovitega povezovanja zunanjih predelov mesta za umik tranzitnega prometa mimo centra mesta, nam gotovo manjkajo južna obvoznica, podaljšek Ceste Proletarskih brigad in priključitev le te na Limbuško (pri Marlesu) ter preboj s Tabora (C. Pariške komune) na Pobrežje (Puchova). Ob napovedanem zaprtju Koroške ceste in Lenta za avtomobilski promet ostaja še vedno uganka, kje na severni strani mesta speljati z omenjenih cest preusmerjeni promet. Stara hitra cesta med Pesnico in Hočami, ki seka Pobrežje, še vedno velja za cesto z vinjetnim režimom. Zaradi tega razbremenilna vloga te ceste za lokalne poti na Pobrežju nima zelenega učinka. Velja dodati, da smo v Mariboru izrazito naklonjeni avtomobilom, večina poti, za katere uporabimo avtomobil, pa je zelo kratkih. Če želimo mesto razbremeniti avtomobilov, je treba prebivalcem in obiskovalcem ponuditi alternativo, ki bo časovno in stroškovno zanimiva. Prometna strategija občine je bila sprejeta leta 2015. Še najbolj konkretno se omenjena strategija trenutno izvaja na področju urejanja kolesarske infrastrukture, delno tudi pri izgradnji obvoznih (vpadnih) cest (1. faza izgradnje južne obvoznice ter podaljšek Ceste Proletarskih brigad se pričanjata v začetku 2019).

Zahtevamo,

(1) da se župan angažira pri DARS in izposluje rešitev, po kateri se odsek stare hitre ceste (HC Maribor) izvzame iz sistema cestninjenja in se tako končno doseže namen te ceste, ki je razbremenitev okoliških cest s strani tranzitnih voznikov.

(2) oziroma podajamo pobudo, da se župan ali županja angažira za doseg cilja, da se ob zaključku prve faze izgradnje južne obvoznice (povezava rondo Lackova na rondo Betnavska), obvozni del nemudoma poveže tudi na rondo Ljubljanska. Tako se reši prometna problematika Streliške med Kardeljevo in Ljubljansko, ki je najbolj pereča.

Kaj pravite?

Kako boste dosegli, da se hitra cesta izvzame iz sistema cestninjenja?

Del hitre ceste se lahko izvzame iz cestninskega sistema takoj, vlada mora Darsu finančno izplačati lastniški delež za ta del ceste. Če bi bila volja, bi že prejšnja vlada to lahko storila.

Ali se strinjate, da bi bilo dobro že v prvi fazi gradnje južne obvoznice zgraditi odcep na Ljubljansko? Kako se bi zavzeli, da bi to dosegli?

O tem mora odločati prometna stroka in sprejeta postavka v državnem proračunu, a brez visokih honorarjev, kot je to stroka počela za "eksperiment Koroška"! Če vlada, prometni predpisi in stroka to potrdi, ni ovire, da se to ne bi izvedlo.

UREDITEV PROMETA

Prometna kultura: nadzor nad mirujočim in premikajočim prometom vseh vrst

Prometna in parkirna kultura v Mariboru marsikdaj šepa. Če želimo vzpostaviti ustrezno prometno kulturo, je potrebno tudi povečati nadzor nad vedenjem, opozorila in sankcije.

Predlagamo,

(1) bistveno povečanje števila nadzornih oseb, ki spremljajo red v parkih, premike motornih koles in štirikolesnikov po gozdnih površinah, upoštevanje omejitev hitrosti, pravilno parkiranje, gibanje (in parkiranje) tovornega prometa po mestu.

Kaj pravite?

Ali se strinjate s povečanjem števila nadzornih oseb?

Če je odgovor DA: Pojasnite še, v kolikšnem času boste dosegli povečanje, s kakšnimi ukrepi boste povečali učinkovitost nadzora in na katerih področjih bodo zaposleni aktivni?

Odgovor NE: Pojasnite zakaj ne in morebitne katere druge ukrepe boste uvedli, da se uredi premikajoč in mirujoč promet v mestu v skladu s prometno strategijo?

DA, redarsko službo je potrebno reorganizirati, povečati zasedbo. To je mogoče po sprejetju postavke v občinskem proračunu. Predlagal bom "parkovnega paznika"!

UREDITEV PROMETA

Celostna prometna strategija

Ugotavljamo, da se izvajanje prometne strategije izvaja počasi, na nekaterih področjih pa se ne premika. V zadnjem času je bilo sprejetih kar nekaj odločitev (oz. potrjenih kar nekaj projektov), ki so v nasprotju s sprejeto prometno strategijo (npr. zelena luč za investicijo je bila dana trem projektom izgradnje bencinske črpalke – vse na lokacijah, kjer bencinske črpalke že obstajajo v neposredni bližini in zanje ni nobene potrebe).

Zahtevamo,

(1) da se dosledno in prioritetno izvede načrtan projekt kolesarskih poti, ki bodo mestne četrti in krajevne skupnosti povezovale med sabo in s centrom mesta (CTN – že potrjeni projekti).

(2) da se (če to še ni bilo izvedeno) izvede sistematičen pregled poti za pešce in kolesarje, ki jih uporabljajo tudi gibalno ovirani (kot so preozki sestopi s pločnika na cesti in obratno za osebe na invalidskih vozičkih, signalizacija na sredi pločnika, ki se ji oseba na vozičku lahko umakne le tako, da se poda na vozišče, itd). Zahtevamo, da se zaznane prepreke za gibalno ovirane nemudoma odpravijo.

(3) da se zasleduje strategija razvoja javnega avtobusnega prometa v smer, da se izboljša storitev za potencialne uporabnike tako, da bo zagotavljala cenovno in časovno bolj ugodno alternativo avtomobilu ne le na poti »dom – center mesta« temveč tudi v vse druge smeri v občini in v sosednje občine, od koder v MOM na delo prihajajo ljudje, pa tudi v navezavi za medkrajevno potovanje (železnica, medkrajevni avtobusni promet). Avtobusni promet mora biti na razpolago večino časa.

Kaj pravite?

Kako in v kakšnem času boste dosegli, da se bo izvedel načrtan projekt kolesarskih poti?

Prva faza projekta je že načrtana, takoj pa je potrebno pristopiti k II. fazi izgradnje kolesarskih povezav v mestu saj obseg ureditve prve faze ne zadostuje potrebam kolesarjev. Iz EU sredstev urediti v štirih letih.

V kolikšnem času boste izvedli pregled poti in odpravili ovire za gibalno ovirane osebe?

Te ovire je potrebno tekoče odpravljati saj nastajajo že nove ovire. V okviru izvedbe kolesarskih poti in sprehajalnih poti je to mogoče izvesti hkrati.

Ali se strinjate, da je potrebno posodobiti javni avtobusni promet v smeri, da bo predstavljal cenovno, časovno in okoljsko ugodnejšo alternativo avtomobilu? Če se - na kakšen način boste to dosegli?

Z pogostejšimi avtobusnimi povezavami, časovni interval voženj na 10 minut, ureditev kolesarskih, sprehajalnih in peš poti, večje subvencije avtobusne vozovnice, brezplačno za invalide in upokojenke, v času onesnaženj zraka dodatna subvencionirana cena za uporabnike, javna izposoja koles in električnih avtomobilov.

Kako boste dosegli, da bo Urad za komunalno, promet in prostor in drugi vpleteni uradi boljše sledili prometni strategiji?

Imenoval bom podžupana, ki bo nadziral njihovo delo in strokovno obvladal to področje.

UREDITEV PROMETA

Hrup

V mestu je zaznati več ključnih točk, kjer se ustvarja prekomeren hrup, ki niža kvaliteto bivanja občanom.

Zahtevamo,

(1) da se izravnalne postaje avtobusnih linij, začetne in končne postaje turističnih prevozov locirajo stran od stanovanjskih objektov;

(2) Zahtevamo, da MOM pozove Slovenske železnice in DARS, da na točkah, kjer se presegajo mejne vrednosti hrupa, postavijo ustrezne protihrupne ograje.

Kaj pravite?

Pojasnite na kakšen način in do kdaj boste uredili, da bodo izravnalne postaje avtobusnih linij in začetne in končne postaje turističnih prevozov locirane stran od stanovanjskih objektov?

Področje ureja tudi država, zato od policije, ki mora imeti s strani države 100% zasedenost delovnih mest (sedaj v Mariboru 74%) zahtevati, da pooprtriti nadzor. Nepravilnosti in rešitve urejati preko Varnostnega sosveta, ki ga vodi župan in javne razprave z prebivalci mesta. Če prostorske možnosti omogočajo naj bodo lokacije stran od stanovanjskih objektov.

Pojasnite, kako boste dosegli da bodo Slovenske železnice in DARS v najkrajšem možnem času na točkah kjer se presegajo mejne vrednosti hrupa v MOM postavili protihrupne ograje?

V sodelovanju z vlado in na podlagi podatkov meritev, v kolikor dogovor z vlado ne bo možen uporabiti tudi druge možne pravne instrumente ukrepanja.
Z zakonodajo je mogoč nadzor hrupa s strani medobčinskih inšpekcijskih služb. Opremiti in kadrovsko okrepiti te službe, izvajati strikten nadzor in denar od plačil kazni terjati, da jih država s spremembo zakonodaje prepusti lokalni skupnosti za financiranje mestnih inšpekcijskih služb.
Mesto moramo vrniti ljudem in onemogočiti nočno razgrajanje in vandalizem!