

GOSPODARJE PEVA V LJUBSKEM VITU.
Ne odhaja prvi, zanj ni klasičnega
delovnika, nadure mu niso tuje. Ko

"Brez Zlatka nam ne bi uspelo,"
uspešno sanacijo opiše poslovni
direktor. Foto: Andrej PETELINŠEK

Pisma bralcev

IMZ bo čakal naslednjega župana (2)

Večer, 26. maja 2017

Kaj ali kdo je pravzaprav IMZ? Ali je to morda alternativna mestna oblast? In če to je, kdo jo je postavil oziroma izvolil? Kar sami so se postavili za edino pravo vest mesta in njegovih prebivalcev.

Vidni član IMZ g. Rajko Kotnik je v enem svojih pisem bralcev, ko je šlo za primat o tem, kdo je prvi opozoril na visoke parkirnine pri UKC Maribor, Desus imenoval za interesno združenje. V resnici pa gre za legalno, po zakonu ustanovljeno politično stranko. V bistvu je interesno združenje prav IMZ. Temu je resnici na ljubo treba priznati trud za izboljšanje mnogih neurjenih zadev v mestu. Moti pa me povelitevanje participatornega proračuna kot cilja, ki

bo rešil vse nakopičene probleme MO Maribor.

Naj navedem nekaj podatkov o tako imenovanem pilotnem projektu participatornega proračuna v MČ Radvanje. Ob zadnjih lokalnih volitvah je bilo v MČ Radvanje 6233 volilnih upravičencev. O predlaganih projektih za participatorni proračun (v nadaljevanju PP) je glasovalo 652 občanov, kar predstavlja 10,4 odstotka volilnih upravičencev. Največ glasov je dobil predlog za ureditev osrednjega trga v MČ Radvanje - 251 glasov, to je štiri odstotke vseh volilnih upravičencev v MČ. Te številke nič ne kažejo na pretirano vneto in interes za participacijo krajanov pri odločanju o čemer koli. Ali je pri tem glasovanju bil dosežen kakršen koli kvorum, če uporabimo analogijo z določilom ustave, pri zavrnitvenem zakonodajnem referendumu? Ta določa, da mora biti za zavrnitev zakona večina volivcev, ki so glasovali, vendar mora proti zakonu glasovati najmanj petina vseh volilnih upravičencev. Zavedam se, da analogija najbrž ni najboljša ali je sploh napačna, a vendar.

V članku pod gornjim naslovom piše: "Princ tudi opozarja, da so mehanizem (najbrž PP) brez težav vpeljale in ga uspešno izvajajo občine - Ankaran, Ajdovščina, Komen in Nova Gorica, medtem ko (smo) v Mariboru, ki je na tem področju pionir in je imel kot tak tudi prednost, župan išče izgovore." (Tisti "smo" sem postavil v oklepaj, ker ne sodi noter.)

Sicer pa je primerjanje teh štirih občin z MO Maribor neustrezno, če ne že smešno. MO Maribor šteje okrog 112 tisoč prebivalcev, medtem ko jih imajo omenjene štiri občine skupaj približno 54 tisoč. Ob tem je treba poudariti, da dve "miniaturi" občini (Ankaran, Komen) po številu prebivalcev ne dosegata recimo niti MČ Radvanje.

Po drugi strani te občine izvajajo PP na občinski ravni, ne pa na nižjih ravneh lokalne samouprave (MČ, KS, vsaka skupnost ...). Tako obliko, ko se PP izvaja na ravni občine, podpiram tudi sam. V MO Maribor imamo namreč preveč nujnih investicijskih potreb, ki presegajo parcialne interese posameznih MČ in KS. Recimo 90 odstotkov popravila ali

obnove potrebnih cest in ulic, edino letno kopališče Mariborski otok, ki predolgo čaka na nujno obnovo, potem je tu kopališče Pristan, kjer je sramotno dolgo zaprt srednji bazen, tu sta dvorana Tabor in osredja tržnica, ob zadnji Operni noči v Mestnem parku mi je padla v oči osrednja promenada, ki ne zadržno propada, nenehna je bojazen, da bo zaprta zahodna tribuna osrednjega mestnega stadiona, in tako dalje. Ko bo IMZ deloval v te smeri, bom tudi jaz na njegovi strani. Tako pa se mi zdi, da je njegovo stališče "v prvi vrsti je moj vrtiček, za mestno njivo pa mi ni mar".

Valter Masten
Maribor

Dobrodošli!

Pisma bralcev, vaše argumentirane refleksije na dom in svet, so poslej na Večerovih mnenjskih Poglelih. Dobrodošli z največ 3500 znaki, pisma.bralcev@vecer.com.