



Mestni svet Mestne občine Maribor in
Odbor za komunalne in gospodarske javne službe Mestnega sveta MOM
Ulica heroja Staneta 1
2000 Maribor

Maribor, 4. 10. 2017

Problematika ELABORATA GJS OSKRBA S PITNO VODO V MESTNI OBČINI MARIBOR

Spoštovani!

V marcu 2017 je Mariborski vodovod na Mestno občino Maribor poslal dokument **ELABORAT GJS OSKRBA S PITNO VODO V MESTNI OBČINI MARIBOR** (ELABORAT) z zahtevo, da se dokument obravnava in potrdi v Mestnem svetu. Župan je ELABORAT uvrstil šele na 29. sejo Mestnega sveta, ki bo ta četrtek, 5. 10. 2017, kar sedem mesecev po prejemu dokumenta in tako pokazal, koliko mu je mar za vitalna vprašanja mesta in prebivalcev. Seveda na vprašanje, zakaj takšno zavlačevanje, odgovora ne bomo dobili, saj župan z občani ne komunicira. V kolikor pa v skrajni nuji mora, počne to samo preko svoje službe za odnose z javnostmi.

Po skrbnem pregledu omenjenega ELABORATA in po razpravi na seji SAMOORGANIZIRANEGA SVETA ZA VARSTVO UPORABNIKOV JAVNIH DOBRIN (SSVUJD), 3. 10. 2017, smo pripravili pričujoč dokument, ki vam ga pošiljamo z namenom, da o ELABORATU, predvsem pa o zaskrbljujočem stanju vodooskrbne infrastrukture mesta, temeljito spregovorite.

PRVIČ: Dokument se mora, tako določa 5. člen uredbe MEDO, pravilno glasiti: **ELABORAT O OBLIKOVANJU CEN JAVNE GOSPODARSKE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO V MESTNI OBČINI MARIBOR**. Sprašujemo predlagatelja dokumenta, zakaj je ELABORAT imenoval drugače in v njegovem naslovu pozabil na »**OBLIKOVANJE CEN**«? Ali morda zgolj zato, da bi zavedel mariborsko javnost in tiste, ki bodo o tem dokumentu odločali, čeprav je v tem dokumentu prav poudarek na oblikovanju cen oziroma gre za dvig cen vodarine in dodatno obremenitev stanovalcev v večstanovanjskih stavbah z novo kategorijo omrežnine.

DRUGIČ: V **ELABORATU** niso navedene primerjave mariborske cene za pitno vodo in omrežnino s primerljivimi območji (Nova Gorica, Murska Sobota, Celje, Koper, Izola, Domžale, Velenje) tako kot je predpisano z *Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen obveznih občinskih javnih služb varstva okolja* in objavljeno na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor, ampak je predlagatelj izvedel primerjavo kar s povprečno ceno v Sloveniji. Zakaj je bila primerjava opravljena mimo Uredbe, mora pojasniti predlagatelj.

TRETIČ: Povišanje cene vodarine za 2,4 % - z 0,6670 na 0,06832 EUR za m³ dobavljene vode je nesprejemljivo iz dveh razlogov. Prvi razlog je socialni položaj uporabnikov storitev Mariborskega vodovoda in dejstvo, da se je letos občutno zvišala cena za odvajanje odpadne vode, drugi razlog pa je predvsem v negospodarnem poslovanju Mariborskega vodovoda. Pred zvišanjem cene vodarine bi moral izvajalec javne službe, ki opravlja tudi posebne storitve, prihodke iz dejavnosti posebnih storitev uporabiti za zmanjšanje lastne cene izvajanja javne gospodarske službe. Temu pa se izogne tako, da v poslovnem poročilu posebne storitve prikaže kot tržne dejavnosti, čeprav večine teh prihodkov ne pridobi s kandidiranjem na javnih razpisih, ampak z izvajanjem stranske storitve, ob izvajanju dejavnosti javne gospodarske službe, neposredno od občin in uporabnikov storitve oskrbe s pitno vodo. Namesto znižanja cene javne gospodarske službe s prihodki iz posebnih storitev, Mariborski vodovod ravna ravno nasprotno, saj knjiži skoraj vse stroške preobsežne uprave med stroške oskrbe s pitno vodo. Na to je v pismu z naslovom »Predlog za pričetek postopka za razrešitev direktorja Mariborskega vodovoda«, naslovljenim na župana Fištravca 24. 8. 2016, opozoril tudi prejšnji nadzorni svet. V pismu je bilo v devetih točkah nanizanih še kopica nečednosti iz poslovanja Mariborskega vodovoda, ki so v letu 2015 in v prvi polovici leta 2016 vplivali na izredno slabe poslovne rezultate. Župan je vzel pismo tako resno, da je nemudoma zamenjal nadzorni svet in imenoval »svoje« nadzornike.

ČETRTIČ: Res je, da je v ELABORATU predlagano znižanje cene omrežnine s 3,93 EUR na 3,41 EUR na mesec za uporabnika storitve, vendar je glede na Uredbo o oblikovanju cen število plačnikov omrežnine poraslo kar za 220



odstotkov. Namreč, po Uredbi je sedaj plačnik omrežnine tudi vsaka stanovanjska enota v večstanovanjski zgradbi, pa čeprav stanovalci večstanovanjske zgradbe omrežnino na osnovi dimenzije priključka na večstanovanjsko zgradbo plačujejo že sedaj. Pri tem pa je še posebej sporno, da se z omrežnino uporabnikom zaračunava poleg amortizacije infrastrukture, stroškov tranzita in črpanja ter zavarovanja še strošek vzdrževanja, pregleda in zamenjave priključka, ki ga v stanovanju večstanovanjske zgradbe sploh ni.

PETIČ: Sredstva omrežnine se morajo prvenstveno vlagati v vodne vire, v zaščito vodnih virov ter posodobitev omrežja, katerega stanje pa je porazno, saj beleži že 33 % vodne izgube. Kvaliteta vode in nemotena oskrba morata biti na prvem mestu in prav vseeno je ali se poraba vode meri z mehanskimi ali elektronskimi števci. Nesprejemljivo je namreč, da se vsako leto vlagajo milijonska sredstva omrežnine v privatne merilnike vode in priključke, v obnovo občinskega vodovodnega omrežja pa le nekaj deset tisoč evrov.

ŠESTIČ: Prav na enormna javna sredstva, ki jih Mariborski vodovod v povezavi z zasebnimi podjetji troši za nabavo števcov za vodo, je v prej navedenem pismu župana opozoril odstavljeni nadzorni svet. Mestni svet zato pozivamo, da ob razpravi o ELABORATU sproži vprašanje, kdo in na osnovi kakšnega dokumenta, je odobril izvajanje projekta zamenjave mehanskih merilnikov z elektronskimi. Mestni svet pa se mora ob tem predvsem zamisliti o tem, da še vedno nimamo rešenega rezervnega vodnega vira Selniška dobava, niti dokončane zaščite najpomembnejšega vodnega vira Urbanski plato. Vprašati se mora tudi, kakšna je požarna varnost v Mariboru v primeru izpada vodo oskrbe, saj so rezervoarji prazni in še vedno ni, za zagotavljanje rezerve, zgrajen rezervoar Poštela.

SEDMIČ: Kako slabo skrbita mestno vodstvo in vodstvo Mariborskega vodovoda za vodovodno infrastrukturo, izhaja kar iz ELABORATA samega, saj ta predvideva v letu 2017 za 12 % višji znesek plačila vodnega povračila državi, kar v denarju znaša 535.120 EUR. Tako bomo torej za vsak kubik odvzete vode, zaradi 33-odstotne vodne izgube v omrežju, Mariborčani državi plačali namesto 0,0638 EUR/m³ kar 0,0835 EUR/m³, torej v celem letu 2017 kar 180.000 EUR več kot leta 2015. Iz navedenih števil mora biti sleherniku v mestu jasno, da je za uporabnike storitev Mariborskega vodovoda popolnoma zgrešeno, pa tudi stroškovno dodatno obremenjujoče, da se vlaga v privatne števce in priključke in ne, kar bi morala biti prioriteta naloga odgovornih v mestu in Mariborskem vodovodu - v obnavljanje in razširitev vodovodnega omrežja.

OSMIČ: Ponovno sprašujemo, čeprav smo to storili že nekajkrat, kdo je v mestu odgovoren, da v Mariboru nismo izkoristili evropskega in državnega denarja v višini cca 30 milijonov EUR, zagotovljenih za drugo fazo projekta CELOVITE OSKRBE Z VODO? Zakaj Mariborski vodovod in mesto nista zagotovila denarja za izdelavo projektne dokumentacije, s katero bi pridobili tako rekoč na pladnju ponujen denar?

DEVETIČ: Iz primerjave med mesečno obremenitvijo gospodinjstev za 10 m³ porabljene vode s stroški za vodarino, omrežnino ter odvajanjem in čiščenjem komunalne odpadne vode med Mariborom in nekaterimi drugimi mestnimi občinami v Sloveniji pa lahko zaključimo, da smo Mariborčani s temi stroški daleč najbolj obremenjeni. Med tem, ko so na primer Ljubljančani za 10 m³ porabljene vode na mesec obremenjeni z 21,99 EUR smo v Mariboru z 31,97 EUR za 10 m³ porabljene vode obremenjeni za skoraj deset evrov na mesec več. In namesto, da bi začeli to razliko zmanjševati in razbremenjevati Mariborčane, najodgovornejši v mestu s tem ELABORATOM predlagajo še dodatno obremenitev uporabnikov storitev Mariborskega vodovoda.

Glede na zgoraj zapisano, Samoorganizirani svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin (SSVUJD) predlaga vam, spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki ter člani in članice Odbora za komunalne in javne gospodarske službe, da predlagatelju ELABORATA o oblikovanju cen javne gospodarske službe oskrbe s pitno vodo v mestni občini Maribor za leto 2017, posredujete ugotovitve SSVUJD, skupaj s svojimi mnenji in pripombami ter od njega zahtevate popravek, dopolnilo ali pa izdelavo novega ELABORATA, iz katerega bo jasno razvidna razbremenitev uporabnikov storitev Mariborskega vodovoda in opredeljene vse aktivnosti za takojšnje ukrepanje za posodobitev vodooskrbne infrastrukture mesta.

Lep pozdrav!

*Samoorganiziran svet za varstvo
uporabnikov javnih dobrin*