



četrtninka

Četrtninka je glasilo samoorganiziranih četrtnih in krajevnih skupnosti Maribora

BOJ ZA SKUPNO DOBRO TUDI V SRBIJI

*Iniciativa mestni zbor se skozi svoje delovanje srečuje z mnogimi sorodnimi iniciativami in organizacijami po Evropi. Odločile_i smo se, da vam jih nekaj tudi predstavimo. Začenjamo z beograjskim kolektivom **Ministarstvo prostora**, ki deluje od leta 2011.*

✚ Urška Breznik

Kaj je poslanstvo **Ministarstvo prostora** in zakaj je bilo ustanovljeno?

Ministarstvo prostora je bilo ustanovljeno kot kolektiv leta 2011 z namenom aktiviranja raznolikih praznih prostorov skozi direktno akcijo (npr. Inex Film in Kino Zvezda) in pogajanj z občino (npr. Ulična galerija). Nadalje se je razvil v inkubator lokalnih skupin, ki si prizadevajo za prostorsko pravičnost ter v steber različnih beograjskih in nacionalnih kampanj zagovorništva večjega družbenega učinka in transparentnejšega upravljanja z javno lastnino. Vzporedno so se začeli razvijati drugi programi, ki so poslanstvo organizacije razširili v spodbujanje in podpiranje participacije ter mobilizacije prebivalcev za definiranje javnega interesa pri urbanem in prostorskem načrtovanju ter upravljanju z viri.

Kot je to značilno za globalni urbani razvoj, se tudi naša mesta razširjajo in rastejo v skladu z neoliberalno mantro gospodarske rasti, ki proizvaja nove in pogloblja obstoječe neenakosti skozi gentrifikacijo, stanovanjsko segregacijo, dislokacijo kot posledico deložacij ali ekskluzivnih projektov, z zapiranjem javnih prostorov, urbanega

načrtovanja, ki ga vodijo interesi investorjev in ne prebivalcev, ipd. V tem kontekstu je **Ministarstvo prostora** osredinjeno tudi na vrnitev koncepta skupnega dobrega kot politično potentnega kontrarnarativa prevladujočemu diskurzu trga in gospodarske rasti. To počnemo skozi produkcijo znanja o praksah in modelih skupnega dobrega, ki predstavljajo nove načine proizvodnje,



Vir: **Ministarstvo prostora**

upravljanja, uporabe virov in družbenih odnosov, tako v izobraževalnih programih, namenjenih aktivistkam_om na eni strani, kakor tudi širši javnosti na drugi strani.

Po skoraj desetletju aktivističnega, neposrednega delovanja, globoko povezanega z lokalno skupnostjo, je Ministarstvo prostora pridobilo večšine in znanja, ki jih lahko uporabljamo tudi v kampanjah zagovornišva. V tem smislu, z enako politično ostrino, organizacija pripravlja raznolike strategije urbanega razvoja, ki so usmerjene v ustvarjanje bolj pravičnega mesta.

Kaj so tendence v mestih v Srbiji (in v mestih drugih držav bivše Jugoslavije) na področju javnega prostora in urbanega načrtovanja? In če smo še bolj specifični – kakšne so tendence glede socialistične arhitekture in kipov v javnem prostoru? Po eni strani se srečujemo s ponovnim občudovanjem teh umetnin, po drugi strani smo priča kontinuiranemu blatenju le-teh.

Tendence se ne razlikujejo bistveno od teh, ki so prisotne v preostalem globaliziranem svetu. Mesta sledijo sorodnemu urbanemu razvoju, z nekaj lokalnimi specifikami. Če postavljamo konstantno gospodarsko rast za absolutni imperativ, če se v upravljanje mesta vmešava podjetništvo, če se dogajata komodifikacija in privatizacija urbanih prostorov, kakor tudi družbeno-prostorska polarizacija, potem lahko uporabimo besede Neila Brennerja, ki to imenuje neoliberalne forme urbanizacije. Komodifikacija prostora nujno pomeni, da je špekulacija osnovni motiv novih gradbenih projektov in načrtov razvoja mesta. Še več, ker ima Srbija položaj polperiferne države in ker drvi skozi postsocialistično restavracijo kapitalizma, je politično-ekonomski sistem precej krhek in nagnjen h korupciji, kar proizvaja številne netransparentne procese načrtovanj in gradenj. Poleg notoričnega projekta "Belgrade Waterfront", kjer bo rečno nabrežje postalo ekskluzivno, ograjeno rezidenčno in poslovno območje, ostali ekskluzivni projekti večinoma vključujejo drage stanovanjske stavbe (nekatere imajo funkcijo

ograjenih sosesk) in nakupovalne centre. Večina prostorov, ki je nekoč ponujala tako raznolike socialne storitve, kakor tudi skupnostne prostore, postaja ograjenih in potencialnih lokacij za donosne gradbene investicije, namesto da bi se jih uporabljalo za dvig kakovosti življenja in promocijo razvoja skupnosti. Princip razumevanja prostora kot potencialne ali resnične naložbe, namesto kot osnovne pravice do dostojnega bivališča ali javnega prostora, ne ogroža samo reprodukcije vsakodnevnega življenja v mestu, ampak tudi življenje samo zaradi izsiljene rente za privatiziran »javni« prostor in bivanje. Varčevalni ukrepi, ki so jih vsilile mednarodne finančne institucije kot del »tranzicije«, so osredinjeni na zmanjševanje javnih stroškov (za lokalno administracijo, zmanjšanje javnega sektorja in rekonfiguracijo socialnih storitev), zniževanje plač in za privatizacijo. Kriza je prinesla dodatne tvegane, špekulativne posle znotraj mest in opustošila številne stavbe, celo naselja, še preden so bili ti do konca zgrajeni. Rezultat tega je bilo veliko število zapuščenih in praznih prostorov. V kontekstu krize je bilo veliko število lokalnih skupnosti in veliko število posameznikov priča zmanjšanju njihovih prostorskih in ekonomskih virov ter celo izgubi strehe nad glavo.

V mestih, ki postajajo priljubljene turistične destinacije, je gentrifikacija zelo agresivna in pogosto prihaja do tega, da nek javni prostor, predvsem poprej zapuščene, nato pa zaskvotane stavbe, doletijo evikcije in skvoti se spremenijo v elitne muzeje, prostore kreativnih industrij ipd., brezdomke_ci, begunke_ci, Romi_nje, zapuščene živali pa so odrinjene_i še dlje na rob mesta. Kako se aktivistke_i, družbeno angažirani_e arhitekti_ke, sociologi_nje, ljudje iz lokalne skupnosti, ki se te problematike zavedajo, odzivajo?

Bojimo se, da ne zadostno. Vsi ti procesi se intenzificirajo in proizvajajo globljo družbeno enakost in segregacijo, kar vodi k neupoštevanju osnovne pravice vseh živih bitij do dostojnega

bivanja (in hvala, da si omenila tudi živali). To je posebej problematično, ko se zavemo dejstva, da ne gre toliko za manko virov, ampak za njihovo nepravilno distribucijo. Za primer lahko vzamemo neskladje med številom praznih stanovanjskih enot (naj gre za špekulativna sredstva, akumulacijo bogastva ali rezultat nedokončanih tveganih gradbenih poslov) na eni strani in za število tistih, ki potrebujejo bivališče zaradi deložacij ali brezdomstva, na drugi strani.

Pričakovale_i bi, da bo odziv prišel s strani tistih, ki so na položaju, da lahko problematiko javno naslovijo in tako vplivajo na odločevalce_ke, relevantne učenjake_inje in stroko. Vendar njihov kritičen glas v javnem diskurzu po navadi ni prisoten, z redkimi izjemami, ki že podpirajo obstoječe boje. Najglasnejši odzivi prihajajo od aktivistk_ov, ki po navadi vključujejo tiste, ki so že žrtve omenjenih procesov. Še več, lokalne skupnosti se vedno bolj samoorganizirajo v direktnih akcijah in zahtevajo svoje pravice ter razkrivajo nepravilna in netransparentna ravnanja. Ti boji so predvsem relevantni zato, ker v samem procesu proizvajajo nove politične subjekte in pogosto ustvarjajo nov jezik in mehanizme boja, od katerih se lahko nato ostale skupnosti učijo.

Kaj so nekateri primeri dobrih praks sodelovanja med lokalno skupnostjo in prebivalkami_ci na področju javnega prostora ali skupnega dobrega?

Raziskava »The Map of Action/Zemljevid akcij«, ki smo jo opravile_i v 2013, s poudarkom na urbanem aktivizmu v Srbiji, je pokazala, da interes za aktiviranje neuporabljenih urbanih virov z namenom participacije v urbanem razvoju med lokalnimi civilnimi iniciativami obstaja. Nekatere so bile v svoji nameri pridobivanja prostora in sodelovanja z lokalnimi odločevalci_kami uspešne, druge ne preveč. Spoznale_i smo, da je v večini primerov uspeh odvisen od pogajalskih veščin. Žal trenutna situacija kaže, da daje lokalno odločevalsko telo absolutno prednost zasebnemu sektorju in komercialni rabi prostora in da je večina prostorov, ki jih aktivirajo lokalne skupnosti,

- zasnovanih na samoorganizaciji in »naredi sam« principu.
- Trenutno je pozitiven primer mesto Šabac, kjer so lokalni_e odločevalci_ke, po vzpostavitvi iniciative Sačuvajmo Dom JNA, odprli_e javno debato o tem, kaj naj bo prihodnja vsebina stavbe. Sodelujejo s pobudniki iniciative in z drugimi formalnimi in neformalnimi lokalnimi skupinami.
- Potrebno je omeniti, da si od naše ustanovitve dalje zamišljamo mesto, kjer vsak_a sodeluje v odločevalskih procesih, kjer se o zadovoljevanju potreb odloča v odprtem dialogu in kjer je prioriteta dana osnovnim in skupnim potrebam, kot so enakopraven dostop do prostorskih virov in enakopravna vključenost v odločevalske procese, ki upoštevajo osnovna demokratična načela.
- V tem smislu pozdravljamo odprtost teh lokalnih odločevalcev.

Zakaj je tako pomembno, da se ljudje borijo za skupno dobro v svojih soseskah, občinah itd.?

- Dandanes, ko so nominalni demokratični principi globoko kompromitirani in ko je ena izmed osnovnih pravic – pravica do stanovanja, ogrožena zaradi partikularnih interesov političnih in finančnih elit, je nujno kritično preizprašati strukturne vzroke tega stanja, hkrati pa iskati praktične in teoretične modele, ki bi dokazali, da so drugačni produkcijski in družbeni odnosi mogoči (denaturalizacija kapitalizma kot sistema »brez alternativ«) in ki bi reševali trenutne probleme in potrebe.
- Ti nehegemonični pristopi k upravljanju in rabi prostora se po svetu vedno znova vzpostavljajo kot participatorni pristopi, družbene infrastrukture, samoupravni prostori, prakse »od spodaj navzgor« - vse pod enotnim konceptom urbanega ali prostorskega skupnega dobrega. Veliko posameznik_kov in skupnosti je z namenom odgovarjati na lastne potrebe začelo z različnimi akcijami, zasnovanimi na principih skupne rabe in samoupravljanja prostora, brez podpore države in občine ter hkrati izven trga. Tovrstni boji za alternativne načine socialne reprodukcije, ki izha-

jajo iz upora proti neoliberalnim urbanim politikam in prostorskim produkcijam, so tisti, ki prinašajo inovacije. Hkrati pa je potrebno razumeti, da pogosto obstajajo kot začasna in kontradiktorna kolektivna gibanja, usmerjena v odpiranje in organiziranje novih političnih obzorij.

Kako potekajo beograjski protesti Jedan od pet miliona? Kaj so ključne zahteve? To vas sprašujemo, ker slovenski mediji redko poročajo o njih, kar je pogost način manipuliranja javnega prostora informacij.

Protesti Jedan od pet miliona so se začeli konec 2018 kot upor prebivalk_cev proti vladi, ki jo že od leta 2012 zaznamujejo afere na področju netransparentnega sprejemanja odločitev, netransparentnih investicij, vpletanje v volitve, nadlegovanje na osnovi spolne pripadnosti in manipulacija javnih storitev (tudi medijev). Od samega začetka se protesti odvijajo enkrat na teden v Beogradu, v zadnjih mesecih pa tudi v drugih srbskih mestih. Čeprav ni nobenega dvoma, da obstaja naraščajoče in gromozansko nezadovoljstvo s trenutno vlado, pa je potrebno opozoriti, da je bil nivo nezadovoljstva močno zmanjšan zaradi pritiska na delavke_ce v javnih (lokalnih) podjetjih in službah, katerih zaposlitev je neposredno ogrožena, če se pridružijo protestom. Tako bi lahko sklepale_i, da bi bilo število ljudi veliko večje, če osnovna pravica do izražanja lastnega mnenja in pravica do informacij ne bi bili krateni.

Se pa v zvezi s protesti pojavljajo številna vprašanja, ki so politično relevantna, a trenutno nimajo jasnih odgovorov. Eno izmed teh je zagotovo ideološko nasprotujoča si stališča nekaterih opozicijskih strank, ki so vpletene v proteste, kakor tudi posameznic_kov. To onemogoča, da bi bil seznam zahtev bolj natančen, dosleden in konkreten. To nejasno sporočilo protestov lahko protestnice_ke izčrpa in vpliva na njihovo motivacijo, da bi bile_i prisotne_i vsak teden.

Ironično srbski mediji, podobno kot slovenski mediji, redko poročajo o protestih, z nekaj izjemami. Intenziven politični pritisk na medije s

strani vlade je zožil kanale pretoka informacij, ki so v javnem interesu in potencialno preizprašujejo dominantne politične elite. Takšne situacije pogosto, kot je sedaj to primer v Srbiji, prenesejo kritične politične debate in soočenja na obstoječe kanale, v tem primeru socialna omrežja. Tak način izključuje velik del populacije, ki jim je na voljo samo ena (vsiljena) interpretacija zapletene realnosti.

Kaj so trenutne aktivnosti in kampanje Ministarstva prostora?

Trenutno delamo na več programih s področja urbanega razvoja – demokratizaciji urbanega načrtovanja, zagovorništvu skupnega dobrega, participatornem upravljanju javnih prostorov. Povečali bomo produkcijo in razširjali znanja ter ustvarjanje politik, ki vplivajo na dejansko demokratizacijo, s fokusom na nižjih nivojih upravljanja. Kot zmeraj nadaljujemo s pomočjo lokalnim skupinam, ki si prizadevajo za prostorsko pravičnost in tako krepimo pristop »od spodaj navzgor« z namenom družbene in politične transformacije.

Celoten intervju je na voljo na:
www.imz-maribor.org



Vir: Ministarstvo prostora

POROČILO O DELU V SAMOORGANIZIRANIH ČETRTHNIH IN KRAJEVNIH SKUPNOSTIH

SČS TEZNO, 21. 3.

Na tokratnem zboru SČS Tezno so udeleženci in udeleženke svojo pozornost namenili merilni napravi za merjenje onesnaženosti zraka. Glavni viri onesnaževanja zraka so industrijski obrati, promet, gospodinjstvo, obdelava odpadkov – torej viri, ki jih v mestni četrti Tezno ne manjka. Udeleženec je pripravil osnutek dopisa za Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanja narave, o katerem so zbrani razpravljali in ga že na začetku potrdili. Strinjali so se, da prejšnja lokacija ni bila najbolj primerna in ni odražala realnega stanja v eni od največjih mestnih četrti. Prepričani so bili, da bi merilna postaja morala stati v bližini največjih industrijskih obratov (v okolici Tama, Metalne, Tam busa, F.A. Maika itd.), kjer so tudi stanovanjski objekti. V naslednjih tednih zboristi in zboristke pričakujejo pozitiven odgovor urada za postavitev merilne naprave, ki bo občane in občanke oborožila z uradnimi rezultati za nadaljnje akcije. Po zaključeni točki so zbrani spregovorili tudi o dveh dovoznih cestah v Snago (Špelina in Lahova ulica), na katerih lahko najdemo ogromno odpadnega materiala, ki zdrsi s tovornih vozil. Udeleženec je po načelu direktne akcije hitro prevzel nalogo in se zadolžil, da pripravi dopis za Snago. Problem onesnaževanja predstavlja tudi kramarski sejem, pa čeprav organizatorji počistijo notranji del ograjenega prostora. Problem se skriva v ljudeh, ki parkirajo daleč naokoli in na poti od kramarskega sejma pa do svojega avtomobila, parkiranega na zelenici, puščajo vse tisto, kar bi moralo končati v smeteh. Tudi ta problem bo našel svoje mesto v zgornjem dopisu, ki ga bo do naslednjega srečanja pripravil aktivni občan samoorganizirane mestne četrti Tezno.

SČS KOROŠKA VRATA, 21. 3.

- Na tokratnem zboru SČS Koroška vrata so udeleženke in udeleženci najprej načeli tematiko osrednje mestne tržnice. Zelo so zaskrbljeni, da bo tržnica v celoti premaknjena na drugo lokacijo, saj so slišali več govoric o tem. Tržnica se na trenutni lokaciji nahaja že veliko število let.
- Prav tako so se udeleženke in udeleženci znova pogovarjali o zrušitvi stavbe MČ Koroška vrata in gradnji nove. Opazili so, da se je pri gradnji nove stavbe zataknilo, saj se zdaj že več mesecev nič ni premaknilo pri delih. Obžalujejo, da je vodstvu MČ Koroška vrata naposled vendarle uspelo s svojo trmasto namero, da so proti volji občanov zrušili povsem dobro stavbo, ki je bila potrebna manjše obnove. Obstojećih 600.000 €, ki jih je imela privarčevanih MČ, bi lahko uporabili veliko bolj primerno – npr. za odkup zemljišča tržnice in sedaj ne bi bilo problemov in negotovosti s selitvijo.
- Ena od udeleženk je pri naslednji točki omenila, da bi lahko Snaga spremenila urnik pobiranja smeti – namesto da jih novembra odvažajo vsak teden, marca pa komaj na vsakih 14 dni, bi morali ta urnik zamenjati, saj se marca ljudje lotijo prvih del na vrtu in pomladanskega čiščenja. V marcu nastane več smeti kot v novembru. V zvezi s tem bodo zboristi na Snago poslali dopis, če lahko spremenijo ta urnik.
- Udeleženci in udeleženke so se še odločili, da spremenijo urnik zbora SČS Koroška vrata – namesto vsak 3. četrtek bo zbor po novem potekal vsak 2. četrtek v mesecu – naslednjič 11. 4. ob 18.00 v prostorih OŠ Prežihovega Voranca.

SČS MAGDALENA, 26. 3.

Zbrani na minulem srečanju samoorganizirane četrtne skupnosti Magdalena so najprej z veseljem sprejeli novico, ki jim jo je posredoval pristojni podžupan Medved, na temo urejanja Magdalenskega parka. Podžupan je namreč sporočil, da so se z novim lastnikom nepremičnine dogovorili za podpis pisma o nameri za odkup propadajoče nepremičnine. Problematika Jezdarske 19 se končno rešuje in to v skladu z javnim interesom. Udeleženi si želijo, da bi se komunikacija in sodelovanje v takšni maniri nadaljevalo še naprej in tudi v zvezi z ostalimi že izpostavljenimi dilemami, ki jih bo v okviru celostne ureditve Magdalenskega parka še treba razrešiti.

Dopis, ki ga delovna skupina pripravlja v zvezi s prodajo bivšega gradbišča, zapuščine propadlega gradbenika MTB v kareju Žitna, Jezdarska, Betnavska in Žolgerjeva, je še v izdelavi. So pa udeleženi kljub temu del zбора posvetili vnovičnemu tehtanju argumentov, s katerimi bodo občino prepričevali, da omeji možnost uporabe in izrabe omenjenega zemljišča zgolj na zelene površine. Dodatnega kopičenja prebivalstva in vozil, dodatne obremenitve obstoječe infrastrukture in okolja ta prostor ne bi več prenesel, so prepričani udeleženi.

Zbor se je končal s sprejemom konkretne pobude, ki se tiče načrtovanja gradnje novega zdravstve-

- nega doma na Jezdarski. Udeleženi so pozvali pristojne službe in izvajalce del, da še zdaj, ko je Jezdarska ulica mimo starega otroškega dispanzerja razkopana, preverijo ustreznost komunalne infrastrukture za omenjeno zdravstveno postajo. Želijo, da bi bila možnost priklopa pripravljena za čas izgradnje, Jezdarske pa, ki bo v tem času prenovljena, naknadno ne bo treba spet trgati narazen.

SČS POBREŽJE, 27. 3.

- Zbor SČS Pobrežje je tokrat ustrezno inšpekcijsko službo ponovno opozoril na neprimerno zavarovano zapuščeno teniško igrišče nad hitro cesto, ki je sedaj v lasti Sberbank. Kljub temu da so inšpekcijo pred meseci že opozorili na nevarnosti, ki pretijo zlasti otrokom in živalim, se kaj bistvenega ni spremenilo. Stavba, katere spodnja etaža je tako napolnjena z vodo, da izgleda kot bazen, je zavarovana samo z nepritrjeno prepreko, ki bi jo lahko premaknil vsak otrok.

- Odločile_i so se tudi, da bodo župana MOM opozorile_i, da že nekaj časa ne delujejo panoramske spletne kamere, preko katerih je bilo možno spremljati dogajanje v mestu. Menijo namreč, da je tudi ogled dogodkov in vedut mesta preko spleta nekaj, kar bi k nam pritegnilo turistke_e.

- Zbor se je pogovarjal tudi o tem, da že kar nekaj časa čakajo na skupni ogled problematičnih prometnih točk, ki naj bi ga izpeljali skupaj z Uradom za komunalno, promet in prostor MOM ter Mestno četrtjo Pobrežje. Ob tem se je ponovno izpostavilo tudi območje nekdanje tovarne Svila, za katerega menijo, da potrebuje nujno ukrepanje.

SČS TABOR, 27. 3.

- Čeprav je bilo kar nekaj udeleženk in udeležencev na tokratnem zboru SČS Tabor prvič, je ta potekal zelo konstruktivno. Sprejeli so kar nekaj sklepov in si zadolžitve medsebojno porazdelili. Tudi večino obveznosti, ki so jih prevzeli na preteklem zboru, so opravili. Žal so tudi tokrat ugotovili, da pa svojih obveznosti niso opravili nekateri uradniki in izvo-



Razkopan odsek Jezdarske ponuja priložnost, da komunalni vodi uredijo tudi za prihodnjo gradnjo zdravstvenega doma

ljeni predstavniki, čeprav so za to plačani. Odgovora z občine v zvezi z nadaljevanjem postopkov za obnovo Koseskega ulice in povabila krajanov, da se na to temo srečajo, še vedno ni, čeprav so potekali vsi zakonski roki. Tako jim ni preostalo drugega, kot da se obrnejo po pomoč na Upravno inšpekcijo. Na Republiški inšpektorat za okolje pa so naslovili vprašanja v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem v MOM, na katero zbori že nekaj časa opozarjajo, na občini pa odlagajo rešitve, ki bi konec koncev koristila tudi proračunu, saj bi se stroški porabe energije bistveno znižali.

Več posluha in pripravljenosti za sodelovanje so pokazali pri Vodnogospodarskem podjetju Drava Ptuj in v Zavodu za gozdove Maribor. Nanje so se z zbora obrnili v zvezi z osušenim jarkom ob otočku na Betnavi in zaradi stanja Betnavskega gozda. Oboji so probleme obdelali, podali svoje strokovno mnenje, istočasno pa predlagali, da si situacijo ogledajo tudi skupaj na terenu. To bodo tudi storili, strinjali pa so se tudi s predlogom, da za tokratni majski Jane's walk sprehod izberejo lokacijo Betnavskega gradu in gozda.

Posebno pozornost so tokrat namenili tudi problemu prometa na Hočki ulici, kjer so pred dnevi kar čez noč in brez obvestila prepovedali parkiranje in ustavljanje vozil. Prometne znake so namestili kar na stebre javne razsvetljave, stanovalcem onemo-

gočili celo dostavo do hiš, ulico pa spremenili v dirkališče – v neko nadomestno cesto za sosednje ulice, kjer je parkiranje stanovalcem dovoljeno, hitrost pa omejena na 30 km/h. Dopis v vprašanji o tem, kdo je o spremembah odločal, in z njihovimi predlogi za izboljšanje stanja, so skupaj z zbranimi podpisi naslovili na župana, Mestno četrt Tabor in Nigrad. Dodatno bodo zahtevali tudi dokumente in soglasja preko Zahteve po informacijah javnega značaja, do naslednjega zbora pa bodo dopolnili dopis, ki so ga že jeseni naslovili na UKPP, v zvezi s sosednjo Poštelsko ulico, kjer stanovalci prav tako niso sodelovali pri prometni ureditvi.

ŠČS CENTER IN IVAN CANKAR, 28. 3.

Osrednja tema na tokratnem zboru je bila Festival Lent. Udeleženske_c_i ugotavljajo, da je festival za tamkajšnje stanovalke_ce zelo obremenjujoč, o čemer je večkrat na zborih poročala tudi Iniciativa za Lent, zato bi se bilo smiselno povezati in pritiskati na organizatorje, ki prebivalke_ce ne obravnavajo resno. Udeleženske_c_i so izpostavile_i predvsem prekomerno obremenitev s hrupom, na katero opozarjajo vsako leto. S hrupom se ne soočajo zgolj bližnje_i stanovalke_c_i, ampak tudi tiste_i prebivalke_c_i, ki živijo v centru mesta. Gre torej za problem cele četrti. Menijo, da ni ustreznega nadzora, saj zakonskih omejitev nihče ne upošteva. Hrupno je tudi po poteku prireditev, saj gostje_i ne zapustijo prizorišča. Najbolj problematično od vsega se jim zdi, da jih nihče ne jemlje resno, morda tudi zato, ker zvočno onesnaževanje pri nas ni toliko prepoznavno kot dejavnik onesnaževanja. Vse_i so bile_i mnenja, da je čas, da združijo moči z Iniciativo za Lent in se čim prej sestanejo. Govora je bilo tudi o zapuščeni lokomotivi pred železniško postajo, ki je v zelo slabem stanju, vendar se zanjo nihče ne zmeni. Na to kaže molk s strani različnih javnih služb. Na Železniški muzej se je udeleženka obrnila že 22. januarja, vendar od tedaj ni z njihove strani prejela še nobenega odgovora. Podobno se je zgodilo s Slovenskimi železni-



Hočka ulica je brez napovedi postala edina v območju, kjer ni omejitev 30 km/h, hkrati pa je prepovedano ustavljanje

camii-Infrastruktura, od koder prav tako ni prejela nobenega odgovora. Še vedno se torej ne ve, kdo je za lokomotivo pravzaprav odgovoren. Ampak bodo vztrajali. Udeleženke_ci so pozdravile_i tudi odstranitev plavajočega odra. Problematično je bilo med drugim to, da so odgovorni lagali, da imajo zanj vsa dovoljenja, kar je nedavno potrdil tudi gradbeni inšpektor. Udeleženke_ci zbora si želijo tudi tesnejšega sodelovanja z novimi četrtinimi svetnicami_ki, ki so pripravljene za sodelovanje že izkazale_i.

SČS STUDENCI, 28. 3.

Na tokratnem zboru SČS Studenci so udeleženi odprli nov problem, ki pa je povezan z že obravnavano tematiko – industrijska podjetja na Studenčih. Pred časom je začelo v nekdanjih prostorih Tekola delovati podjetje STK – kovinarsko podjetje, ki se ukvarja z razrezom. To podjetje je ob začetku obratovanja svojo dejavnost opravljalo v zaprtem prostoru in v manjšem obsegu, v zadnjem času pa

- so se izjemno razširili, delo po novem opravljajo
- tudi na prostem, pri tem pa povzročajo neznošen
- hrup. Poleg hrupa Studenčane skrbi tudi lakiranje,
- še posebej zato, ker izdelke lakirajo na prostem,
- brez primernih zaščitnih ukrepov. V zvezi z aktiv-
- nostmi podjetja STK so občani večkrat opozorili
- tudi policijo, ki si je prišla ogledat dogajanje, ven-
- dar izvedeni niso bili nobeni ukrepi, policisti pa so
- precej sovražno nastopili proti občanom.
- Občane jezi predvsem dejstvo, da je STK začel svo-
- jo dejavnost kot podjetje, ki bo izvajalo nemotečo
- dejavnost z minimalno hrupa, v kratkem času pa
- se je to izkazalo za lažno. Tekol, ki je izvajal podob-
- no dejavnost, je moral prostore zapustiti in se pre-
- seliti, STK pa lahko zdaj tukaj izvaja podobno de-
- javnost brez vsakršnih težav. Zboristi se sprašujejo,
- kako je to mogoče?
- Udeleženci so se odločili, da popišejo stanje, pri-
- ložijo fotografije in video material ter o dogodkih
- obvestijo pristojne službe MOM in pristojne in-
- špekcije.

ČETRNI IN KRAJEVNI ZBORI



Vključi se v Inicijativo Mestni Zbor in prispevaj svoj delež izboljšanju mesta! Pridružiš se nam lahko vsak ponedeljek ob 18. uri, v pritličju Tkalka (Tkalski prehod 4). E-pošta: info@imz-maribor.org.

VABLJENI_E NA ZBORE

SČS Magdalena	torek, 9. 4., 18.00	MISC INFOPEKA, Ob železnici 8
SČS Radvanje	torek, 9. 4., 18.00	MČ Radvanje, Lackova 43
SČS Pobrežje	sreda, 10. 4., 18.00	MČ Pobrežje, Kosovelova 11
SČS Tabor	sreda, 10. 4., 18.00	MČ Tabor, Metelkova 63
SČS Center in Ivan Cankar	četrtek, 11. 4., 18.00	Zveza prijateljev mladine, Razlagova 16
SČS Studenci	četrtek, 11. 4., 18.00	MČ Studenci, Erjavčeva 43
SČS Koroška vrata	četrtek, 11. 4., 18.00	OŠ Prežihovega Voranca, Gosposvetska 10
SČS Tezno	četrtek, 18. 4., 18.00	MČ Tezno, Panonska 12
SČS Nova vas	četrtek, 18. 4., 18.00	MČ Nova vas, Radvanjska 65
SKS Pekre	sreda, 8. 5., 18.00	Dom kulture Pekre, Bežjakova 4